

العلاقة بين تفكير ما وراء الذاكرة والتفكير المعرفي المعتمد/المستقل لدى طلبة الجامعة في ضوء بعض المتغيرات

**The Relationship between Metamemory Thinking and Cognitive Thinking Field Dependence/Independence among University Students in the Light of Some Variables.**

اعداد الطالبة:

فاطمة أسد أشكناني

إشراف

الاستاذ الدكتور سامي محمد ملحم

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في

علم النفس التربوي (نمو وتعلم)

كلية العلوم التربوية والنفسية

جامعة عمان العربية

نيسان 2013

ب

## التفويض

أنا فاطمة أسد أشكناني أفوض جامعة عمان العربية بتزويد نسخ من رسالتي للمكتبات أو المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص عند طلبها.

الاسم: فاطمة أسد أشكناني

التوقيع: 

التاريخ: 5-5-2013

ب

## قرار لجنة المناقشة

نوقشت رسالة الماجستير للطالبة فاطمة أسد أشكناني بتاريخ 28 / 5 / 2013 وعنوانها: " العلاقة بين تفكير ما وراء الذاكرة والتفكير المعرفي المعتمد/المستقل لدى طلبة الجامعة في ضوء بعض المتغيرات " وقد أجازت بتاريخ 5/5/2013.....

التوقيع

أعضاء لجنة المناقشة:

رئيساً

محمد خليل عباس

الدكتور

عضواً ومشرفاً

سامي محمد ملحم

الأستاذ الدكتور

نايفة محمد قطامي

عضواً

الأستاذ الدكتور

## الاهداء

قال تعالى: ( وقل اعملوا فسيري الله عملكم ورسوله والمؤمنين )

الهي لا يطيب الليل الا بشكرك ولا يطيب النهار الا بطاعتك ولا تطيب اللحظات الا بذكرك، الى منارة العلم وسيد الخلق رسولنا الكريم وخاتم النبيين محمد صلى الله عليه وآله معلم البشرية، بداية أهدي هذا العمل المتواضع الى القلب الحنون، الى من كانت تجمع شمل العائلة، الى من كانت تدعي لي دوما، وتنتظر تخرجي وعودتي الى البلاد، الى جدتي رحمها الله، التي رحلت بهدوء وسلام كما عاشت بهدوء وسلام، الى من رحلت ولم أودعها، اليك جدتي الحبيبة.

الى من سقت زهور العلم في روعي الى من تحتل قلبي الى من لها كل الفضل، الى الينبوع الذي لايمل من العطاء الى من علمتني الصبر والصمود مهما تبدلت الظروف، الى من علمتني وعانت الصعاب لاصل الى ما وصلت اليه، بين يديك كبرت وفي دفاء قلبك احتميت وبين ضلوعك اختبأت ومن عطائك ارتويت، لك أمني أهديك نجاحي ثمرة سهرك و دعاؤك.

الى من سعى وسقى لأنعم بالراحة والهناء الى الذي لم يبخل بشئ من أجل دفعي في طريق النجاح الى الذي ينير لي درب النجاح الى سبب وجودي في الحياة الى من علمني العطاء بدون انتظار الى من أحمل اسمه بكل افتخار، يكفيني فخرا أني فاطمة بنت أسد، الى والدي الحبيب رمز العطاء، أسأل الله لك الشفاء والعافية وجودك بجانبني وحبك لي أساس حياتي.

الى من حبهم يجري في عروقي وذكراهم في قلبي الى أخواتي وأخي الى من كانوا يضيئون لي الطريق ويساندوني بحبهم ودعمهم المتواصل.

الى من آنسني في دراستي وشاركني همومي وغربتي، الى من أرى التفاؤل في عينيه والسعادة في ضحكته، الى توأم روعي ورفيق دربي، زوجي الحبيب.

الى شمسي وقمري الى ليلى ونهاري الى نور عيني الى ثمرة حبي الى أجمل ما رزقني ربي الى جنودي الصغار  
الذين تحملوا الغربة وضغوط الدراسة لأجلنا، الى ولدي علي وابنتي زينب، ثروتي وكنزي في الحياة.

الى كل من أضاء بعلمه عقل غيره وهدى بالجواب الصحيح حيرة سائليه فأظهر بسماحته تواضع العلماء  
وبرحابته سماحة العارفين، الى من صاغوا لنا عملهم وفكرهم لكي يكون منارة تنير لنا مسيرة العلم والنجاح الى  
أساتذتنا الكرام، الشموع التي تحترق لتضيء للآخرين.

لكم أهدي عملي المتواضع

## الشكر والتقدير

بداية أشكر الله تعالى جل جلاله، شكرا وحمدا لك ياربي على كل ما أعطيتني وقسمت لي، من النعم التي لاتعد ولا تحصى، وإحدى أفضاله ونعمه علي ان كرمني وسهل أموري لانجاز هذا العمل المتواضع، وأسأله قبول هذا العمل كعلم نافع في بحر العلوم والمعرفة، يفيد الباحث والمهتم بالمعرفة.

كما أقدم شكري وامتناني، لأستاذي الكبير الدكتور سامي ملحم، الذي أخذ بيدي ونور لي الطريق في إعداد وإنجاز الرسالة، فمن خلال خبرته وحكمته وتوجيهه وصبره، تحقق هذا العمل وانجز بشكله النهائي، وقد استفدت الكثير خلال مرحلة الإعداد للرسالة من حضرته، فقد كان لي أب بتوجيهاته، ومرشدا بنصائحه، في توجيهي الى الطريق الصحيح.

كذلك أشكر أستاذتي الفاضلة الدكتورة نايفة قطامي التي لم تتوان عن تقديم العون والمشورة لي خلال بحثي العلمي، وارشادي وتوجيهي.

كما أشكر أعضاء لجنة المناقشة الدكتور الفاضل محمد عباس، والدكتورة العزيزة نايفة قطامي، والدكتور المعطاء سامي ملحم أستاذي ومشرفي، على تفضلهما علي بالمناقشة وتكرمهم علي بوقتهم الثمين، والاستفادة منهم، ووجود أسمائهم كأعضاء مناقشين في هذا العمل المتواضع يزيدني فخرا بإنجاز الرسالة.

وقد قيل في حق الاساتذة العلماء : جالس أهل الورع والحكمة وأكثر من مناقشتهم فانك ان كنت جاهلا علموك وإن كنت عالما ازددت علما، وقيل أيضا : اذا لم تكن عالما ناطقا فكن مستمعا واعيا، ويتفاضل الناس بالعلوم والعقول لا بالأموال والأصول، والكتب بساتين العلماء.

لكم جزيل الشكر والتقدير والاحترام

الباحثة

فاطمة أشكناني

## قائمة المحتويات

د.....	الاهداء
و.....	الشكر والتقدير
ز.....	قائمة المحتويات
ط.....	قائمة الجداول
ل.....	قائمة الملاحق
م.....	قائمة الأشكال
ن.....	الملخص
ع.....	ABSTRACT
1.....	الفصل الأول مشكلة الدراسة وأهميتها
1.....	المقدمة
9.....	تحديد مشكلة الدراسة
10.....	أهمية الدراسة
12.....	تعريف المصطلحات مفاهيميا واجرائيا
13.....	حدود الدراسة ومحدداتها
14.....	الفصل الثاني الإطار النظري والدراسات ذات العلاقة
14.....	القسم الأول: الإطار النظري
15.....	تعريف التفكير :
16.....	عناصر التفكير وأدواته :
16.....	خصائص عملية التفكير :
20.....	ثانيا: التخزين أو الاحتفاظ Retention :
21.....	ثالثا: الاسترجاع أو الاستدعاء Recall :
22.....	أنواع الذاكرة :
22.....	أولا : وفقا لطبيعة النشاط النفسي:
22.....	ثانيا : وفقا لأهداف النشاط :
22.....	ثالثا : وفقا لاستمرارية الاحتفاظ بمادة الذاكرة :
44.....	القسم الثاني الدراسات ذات الصلة
51.....	التعقيب على الدراسات السابقة:

53.....	الفصل الثالث الطريقة والإجراءات .....
53.....	منهج البحث .....
53.....	أفراد عينة الدراسة .....
54.....	أدوات الدراسة .....
64.....	المعالجات الاحصائية: .....
66.....	متغيرات الدراسة: .....
67.....	الفصل الرابع نتائج الدراسة .....
98.....	الخلاصة: .....
100.....	الفصل الخامس مناقشة النتائج والتوصيات.....
100.....	القسم الأول: مناقشة النتائج .....
105.....	القسم الثاني: التوصيات .....
106.....	قائمة المراجع .....
116.....	الملاحق .....



## قائمة الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
75	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغيرات الجنس والمستوى الدراسي، والتخصص	.1
79	معامل الارتباط المصحح (Corrected Item-Total Correlation) لارتباط كل مجال من مجالات مقياس ما وراء الذاكرة مع الدرجة الكلية للمقياس	.2
80	معامل الارتباط المصحح (Corrected Item-Total Correlation) لارتباط كل بعد من ابعاد مقياس ما وراء الذاكرة مع الدرجة الكلية للبعد	.3
80	معامل الارتباط المصحح (Corrected Item-Total Correlation) لارتباط كل فقرة من فقرات بعد مهمة المعرفة لمقياس ما وراء الذاكرة مع الدرجة الكلية للبعد	.4
81	معاملات ثبات كرونباخ الفا والتجزئة النصفية لكل من مجالات وابعاد مقياس ما وراء الذاكرة والمقياس ككل	.5
92	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل مجال من مجالات الأداة وعلى الأداة ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت	.6
93	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل مجال من مجالات الأداة وأبعادها الفرعية وعلى الأداة ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت	.7
95	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد مهمة المعرفة وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت	.8

96	9. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد استراتيجية المعرفة وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت
98	10. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد معالجة المعرفة وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت
99	11. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد اختيار المعلومات وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة الجامعة
101	12. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد استراتيجية المعلومات وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة
102	13. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد تنظيم المعرفة وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت
104	14. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد التغيير وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت
105	15. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد القلق وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت
106	16. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد الانجاز وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت

108	نتائج تحليل التباين الأحادي لبيان الفروق في الأداء على مقياس ما وراء الذاكرة وأبعاده الفرعية من طلبة جامعة الكويت بحسب متغير الجنس (الذكور والاناث)	17.
109	نتائج تحليل التباين الاحادي لدلالة الفروق في مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة الجامعة باختلاف المستوى الدراسي (السنة الاولى، السنة الثانية، السنة الثالثة، السنة الرابعة)	18.
110	نتائج تحليل التباين الاحادي لدلالة الفروق مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة الجامعة باختلاف التخصص (ادبي، علمي)	19.
112	تحليل التباين المشترك (ANCOVA) لدلالة الفروق بين متغيرات الدراسة (الجنس، والمستوى الدراسي، والتخصص) والتفاعل فيما بينها	20.
113	الدرجات المعيارية لتقديرات افراد عينة الدراسة من طلبة جامعة الكويت على اختبار الاشكال المتضمنة الجمعي	21.
114	اختبار (ت) لدلالة الفروق بين افراد عينة الدراسة من ذوي التفكير المعرفي المعتمد وذوي التفكير المعرفي المستقل	22.
115	تحليل التباين الاحادي لدلالة الفروق في مستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل لدى طلبة الجامعة باختلاف الجنس (ذكور ، اناث)، والمستوى الدراسي (السنة الاولى، السنة الثانية، السنة الثالثة، السنة الرابعة) والتخصص (علمي، ادبي)	23.
116	معامل ارتباط بيرسون بين تقديرات طلبة جامعة الكويت على مقياس ما وراء الذاكرة واختبار الاشكال المتضمنة الجمعي	24.
117	نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد بين بين مستوى تفكير ما وراء الذاكرة ومستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل باختلاف الجنس والتخصص الدراسي والمستوى الدراسي	25.
118	معاملات الانحدار المعيارية وغير المعيارية ودلالاتها لمستوى تفكير ما وراء الذاكرة ومستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل باختلاف الجنس والتخصص الدراسي والمستوى الدراسي	26.

## قائمة الملحق

الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
141	الصورة الاولى لمقياس ما وراء الذاكرة	.1
149	قائمة باسماء السادة المحكمين	.2
150	إجراء تعديل الصورة الأولى لمقياس ما وراء الذاكرة	.3
154	الصورة النهائية لمقياس ما وراء الذاكرة	.4
158	قائمة الأشكال المتضمنة	.5
174	كتاب تسهيل المهمة	.6

## قائمة الأشكال

الصفحة	عنوان الشكل	رقم الملحق
33	تدفق المعلومات خلال منظومة عمل الذاكرة	1
43	مكونات ما وراء الذاكرة الرئيسية والفرعية كما يراها نيلسون ونارينز	2
49	نموذج فلافيل لما وراء المعرفة	3
50	نموذج جولد سميث وآخرون Gold Smith, et al لما وراء الذاكرة	4

العلاقة بين تفكير ما وراء الذاكرة والتفكير المعرفي المعتمد/المستقل لدى طلبة الجامعة في ضوء بعض المتغيرات

اعداد

فاطمة أسد أشكناني

إشراف

الاستاذ الدكتور سامي ملحم

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين تفكير ما وراء الذاكرة والتفكير المعرفي المعتمد/المستقل لدى طلبة الجامعة في ضوء بعض المتغيرات.

وبلغ حجم عينة الدراسه (198) من طلبة جامعة الكويت تم اختيارهم بالطريقة العشوائية. وقام أفراد الدراسة بالإجابة عن مقياس ما وراء الذاكرة الذي قامت الباحثة بتطويره لأغراض هذه الدراسة. واختبار الاشكال المتضمنة الجمعي لوتكين لقياس التفكير المعرفي المعتمد / المستقل عن المجال.

وقد كشفت نتائج الدراسة ما يلي:

- إن المتوسط الحسابي لتقديرات أفراد عينة الدراسة على مجالات مقياس ما وراء الذاكرة كانت متوسطة
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $0.05 = \alpha$ ) لكل من مقياس ما وراء الذاكرة الكلي وأبعاده الفرعية تبعا لمتغيرات الجنس والمستوى الدراسي والتخصص.
- وجود فرق دال إحصائيا عند مستوى الدلالة ( $0.05 = \alpha$ ) في تقديرات افراد عينة الدراسة من طلبة جامعة الكويت بين التفكير المعرفي المستقل. والتفكير المعرفي المعتمد، لصالح التفكير المعرفي المستقل.
- عدم اختلاف مستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل لدى طلبة الجامعة باختلاف كل من متغيرات الجنس، والمستوى الدراسي، والتخصص.

- وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين تقديرات طلبة جامعة الكويت على مقياس ما وراء الذاكرة والتفكير المعرفي المعتمد / المستقل .
- لتحقيق أهداف الدراسة استخدمت في الدراسة أداتين : مقياس ما وراء الذاكرة الذي قامت الباحثة بتطويره وتم عرضه على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص والخبرة للحكم على صلاحيته ومناسبته لأغراض الدراسة الحالية وكان معامل الثبات كرونباخ ألفا (0.882). أيضا استخدم اختبار الأشكال المتضمنة الجمعي لوتكين لقياس التفكير المعرفي المعتمد / المستقل وتم استخدام طريقة إعادة الاختبار حيث تبين معامل الثبات (0.81) بينما كان معامل الارتباط (0.76).
- وفي ضوء ما توصلت اليه الدراسة من نتائج. توصي الباحثة بإجراء دراسات مستقبلية على عينات جديدة بمستويات عمرية مختلفة ومتغيرات جديدة مثل التوافق النفسي وحل المشكلات، والعزو السببي. واعداد البرامج التدريبية المتعلقة بموضوع هذه الدراسة. اضافة إلى المتغيرات التي استخدمت في هذه الدراسة.

**The Relationship between Metamemory Thinking and Cognitive Thinking Field Dependence/Independence among University Students in the Light of Some Variables**

**Prepared by**

**FATIMA ASAD ASHKANANI**

**Supervisor**

**Prof. Dr. SAMI M. MILHEM**

**ABSTRACT**

This study aimed at investigating the relationship between Metamemory Thinking and Cognitive Thinking Field Dependence/Independence among University Students in the Light of Some Variables. the study included (198) students in Kuwait University who were selected randomly .

The students responded to the Metamemory questionnaire which the researcher has developed for the purposes of this study and the (GEFT) test.

The study revealed the following results:

- The mean of the sample members on the Metamemory questionnaire was average.



- There are no Statistically Significant differences on the total metamemory questionnaire and the sub dimensions depending on the variables sex, group and specialization.
- There are a statistically significant differences at the ( $\alpha = 0.05$ ) level in the study sample of Kuwait University students between the Cognitive field Dependent / Independent field.
- There are no differences in the Cognitive thinking field Dependent / Independent in Kuwait University students relating to the variables of gender, group level and specialization.
- There is statistically significant differences at the ( $\alpha = 0.05$ ) level bet the University students scores between the Goup Embedded Figures Test (GEFT) and the Metamemory questionnaire.
- To achieve the study aims, two tools were used:
- A measure of Metamemory questionnaire which was developed by the researcher and was verified by submitting them to sophisticated assessors specialized and experianced to judge the validity and relevance of the aims of the study and the Reliability coefficient Cronbach's alpha was (0.882). also to measure the cognitive thinking field dependent / independent the researcher used a Goup Embedded Figures Test (GEFT) by (Witkin,Oltman,Raskin &Karp,1971) , and used test- re test to find the reliability coefficient was (0.81) while the correlation coefficient was (0.76).

In the light of the results of the study the researcher recommends to do further studies on new samples from different ages and new variables such as psychological compatibility, problem solving and causal attribution, and to arrange training programs related to this study. In addition to the variables that were used in the study.

## الفصل الأول

### مشكلة الدراسة وأهميتها

#### المقدمة

أصبح التفكير ذا أهمية كبيرة في حياة الانسان فهو من أهم الوسائل التي يستعين بها في عملية التوافق في حياته اليومية، وهو من الموضوعات المحورية في علم النفس ويعد من أكثر المفاهيم اتساعا وشمولا، فالتفكير في أبسط تعريف له هو عبارة عن "سلسلة من النشاطات العقلية التي يقوم بها الدماغ عندما يتعرض الى مثير يتم استقباله عن طريق واحدة أو أكثر من الحواس الخمس: السمع والبصر واللمس والشم والذوق" (جروان، 2010، ص43)

والتفكير سلوك معقد يمكن الإنسان من التعامل والسيطرة على المثيرات والمواقف المختلفة. ويتم من خلاله اكتساب المعارف والخبرات. وفهم طبيعة الأشياء وتفسيرها. وحل المشكلات، والاكتشاف، والتخطيط، واتخاذ القرارات. وهو "عملية معقدة تتضمن معالجة المعلومات، وتقوم على استخدام الرموز والتصورات واللغة والمفاهيم بهدف الوصول الى نواتج معينة." الزغول (2012، ص287).

ويعد التفكير من الموضوعات المهمة في علم النفس المعرفي والذي اختلفت الرؤى حوله لتعدد أبعاده وتشابكها، والتي تعكس تعقد العقل الإنساني وعملياته ، والتفكير كغيره من المفاهيم المجردة. فإنه يصعب على الفرد قياسه مباشرة، او تحديد ماهيته بسهولة، كما يصعب الإحاطة بجميع جوانبه.

وقد تباينت وجهات نظر العلماء والباحثين التربويين حول التعريف العام للتفكير. فقد وردت عدة تعريفات للتفكير تمت الإشارة إليها من الجراح وعبيدات (ص147، 2011) فالتفكير يمثل عملية يمارس الذكاء من خلالها نشاطه على الخبرة، أي انه يتضمن القدرة على استخدام الذكاء الموروث وإخراجه الى أرض الواقع، مثلما يشير الى اكتشاف متأن للخبرة من أجل الوصول الى الهدف. ويشير كوستا وكالليك (Costa & Kallick, 2001) الى التفكير باعتباره "معالجة عقلية للمدخلات الحسية بهدف تشكيل الافكار، من أجل إدراك المثيرات الحسية والحكم عليها". ويعرف التفكير على انه سلسلة من النشاطات العقلية التي يقوم بها الدماغ عند تعرضه إلى مثير ما بعد استقباله عن طريق الحواس الخمس.

ويرى أنصار النظرية المعرفية بأن التفكير يمثل عملية ذهنية يتطور فيها المتعلم من خلال عمليات التفاعل الذهني بين الفرد، وما يكتسبه من خبرات، بهدف تطوير الأبنية المعرفية، والوصول الى افتراضات وتوقعات جديدة. بينما عرفته موسوعة علم النفس التربوي إن التفكير عبارة عن "كل نشاط ذهني أو عقلي يتضمن سيلا من الافكار تثيره مسألة أو مشكلة تحتاج الى حل، فهو لا يحدث الا اذا سبقته مشكلة تحتاج الى حل". فالتفكير مفهوم افتراضي يتضمن سيلا أو تواردا غير منظم من الافكار والصور والذكريات والانطباعات العالقة في الذهن. و العلاقة بين التفكير والذاكرة والتعلم علاقة وثيقة ومتداخلة لدرجة يصعب التمييز بينهما، فالذاكرة والخبرات السابقة من الامور المؤثرة في قدرة الفرد على التعامل مع مثيرات البيئة ومعالجتها وفهمها، فمعالجة المعلومات عادة ما تتم في الذاكرة العاملة (Working Memory) حيث تصل المعلومات التي تم استقبالها عن طريق الحواس والذاكرة الحسية (Sensory Memory) ليتم تفسيرها واعطاؤها معاني من خلال ما يعرف بعملية الترميز (Coding) ، وهكذا فإن عمل الذاكرة العاملة وظيفتها هو بحد ذاته عملية تفكيرية تهدف الى محاولة تحليل وتقصي المعلومات التي يتلقاها الفرد عبر الحواس مستعينا بحصيلته المعرفية السابقة ليعطي المثيرات البيئية معنى ودلالة.

فالذاكرة كما يشير اليها علماء النفس تمثل الوعاء الذي يتم فيه تخزين المعلومات في شكلها المؤقت (الذاكرة القصيرة) او في شكلها الدائم (الذاكرة الطويلة) بينما يشير التفكير الى مجموعة العمليات العقلية التي تتم من خلال عملية معالجة المعلومات داخل الدماغ. وبالتالي، فإن التفكير يعد محصلة للظروف التي تحيط بالفرد. والتي يتم تفسيرها وترميزها استنادا الى الخبرات السابقة في البنية المعرفية أو الذاكرة الطويلة. أوجدوا نوفل (2010).

ومنذ بدء الخليقة والإنسان في سعي نحو الاكتشاف والاختراع والابتكار من أجل التكيف مع ظروف الحياة وحل المشكلات التي تواجهه، ولكي يستطيع الإنسان حل المشكلات واتخاذ القرارات والابتكار لابد من وجود خبرات مخزنة في ذاكرته وعلى الفرد السيطرة عليها والتحكم فيها وهذا ما نسميه بما وراء الذاكرة، ظهر هذا المفهوم لمواكبة تطور العلوم والمعرفة في عصرنا الحالي، فهي عامل أساسي في مراقبة التعلم والمعرفة واستثمارها استثمارا أمثل في عمليات التفكير والتعلم والإبداع. (حجازي، 2010، ص2).

ويتضمن التفكير مهارات عديدة كالملاحظة والمقارنة والتصنيف والتنظيم والتجريد والتعميم والارتباط بالمحسوسات. والتي تمثل في مجملها مهارات أساسية لا بد من إجادتها للانتقال الى المستوى المركب، الذي يندرج من ضمنه التفكير الناقد والتفكير الإبداعي والتفكير ما وراء المعرفي،

والذي يعني المعرفة عن المعرفة أو التفكير في التفكير بمفهومه المبسط. ويعد هذا المفهوم بمثابة مظلة لعدة مفاهيم ومصطلحات تندرج منها، ويعتبر ما وراء الذاكرة هو جزء من ما وراء المعرفة وقد حاز هذا المفهوم على اهتمام علماء النفس المعرفيين، وأصبح مادة خصبة لعدة دراسات وأبحاث. أبوغزال (2007، ص89) ولقد قام فلافل Flavel عام (1971) المشار اليه في (بركات، 2005) بتنظيم مؤتمر حمل اسم (البحث في تطور الطفل الاجتماعي) وكان من أهم محاور هذا المؤتمر محور بعنوان ما الذي يساعد على تطور الذاكرة، ثم تلى ذلك بحث بعنوان (حول معرفة الاطفال بذاكرتهم) وبعد ذلك تزايد الاهتمام أكثر بهذا الموضوع.

وكما تمت الإشارة اليه سالفاً فإن مفهوم ما وراء الذاكرة هو تركيب مشتق من ما وراء المعرفة، وذو علاقة وثيقة بالذاكرة، كونه يؤثر في عمليات الذاكرة وتوجيهها ومراقبتها، ويشير هذا المصطلح الى المعرفة حول الذاكرة وكيفية معالجة المعلومات وتخزينها واستعادتها، فالذاكرة وما وراء الذاكرة مرتبطان ببعضهما، ولا يمكن عزلهما وعبر نظريات الذاكرة وضعت الأساسات لأبحاث ما وراء الذاكرة لاحقاً، كدراسة جوزيف هارت Joseph Hart حول أحكام الشعور بالتعلم وقد وضع سؤال هو عندما يقول الناس أنهم يعرفون الإجابة لمعلومة لا يستطيعون استرجاعها، هل فعلاً يعرفون الإجابة بمعنى آخر هل أحكام الشعور بالمعرفة دقيقة؟ (Dunlosky & Bjork, 2008) هذه الظاهرة البسيطة للذاكرة بأن الذكريات يمكن التعرف عليها حتى وان لم يتم استرجاعها فقد ألهمت هارت، لكن مصطلح ما وراء الذاكرة لم يظهر حتى عام 1971 عندما قدمه لنا جون فلافل، وقد عرفه لنا بأنه معرفة الفرد حول محتويات وتنظيم ذاكرته، التي تساعد على التأمل ومراقبة ذاكرته، وتلعب معرفة ما وراء الذاكرة دوراً مهماً في التخطيط وتخصيص المصادر المعرفية، واختيار الاستراتيجيات والفهم وتقييم الاداء. (Dunlosky & Bjork, p: 15, 2008)

بينما عرفه نيلسون ونارينز (Nelson & Narens, 1990) معرفة الفرد ووعيه بذاكرته مع مراقبته وسيطرته على عمليات تعلمه وتذكره.

ويرى ماكدوجل Macdougall المشار اليه في أبوغزال (2007) بأنه تركيب مشتق من ما وراء المعرفة وذو علاقة وثيقة بالذاكرة ، تتبع أهميته من كونه يؤثر في عمليات تنظيم الذاكرة وتوجيهها ومراقبتها، وهي المعرفة المتعلقة بوظيفة قدرات الفرد وتطورها حول ذاكرته ونظامها.

أما ديكسون وهلتش وهيرتزج (Dixon, Hultsch & Hertzog, 1983) فيرون بأن ما وراء الذاكرة تعود الى المعرفة والمعتقدات والمشاعر حول الذاكرة. وأن لما وراء الذاكرة سبعة مكونات هي: الكفاءة Capacity ، والتغير Change، والتحكم Control، والقلق Anxiety، والمهمة Task،

والاستراتيجية Strategy، والتحصيل Achievement. وأن هناك أربعة من مجالات ما وراء الذاكرة تعبر عن الكفاءة الذاتية وهي: مجال كفاءة الذاكرة والتي تقيس معتقدات الأفراد حول كفاءته في مواقف الحياة اليومية، ومجال التغيير، ويتضمن إدراك الفرد للتغير الذي يطرأ على ذاكرته خلال آخر عشر سنوات، ومجال القلق، ويقيس القلق المرتبط بمواقف الذاكرة، ومجال مركز الضبط للذاكرة، الذي يقيس معتقدات الفرد حول ما اذا كانت ذاكرته تحت سيطرته الذاتية أم انها تتأثر بمتغيرات وعوامل خارجية. في حين تعبر الثلاثة الاخرى عن المعرفة حول الذاكرة.

ويرى علماء النفس المعرفيون أنه اذا كان التعلم هو الوسيلة التي نكتسب بها أشكال المعرفة المختلفة، فإن الذاكرة مخزن ومستودع تخزن فيه هذه المعلومات ، فهناك صلة وثيقة بين الذاكرة والتعلم فكل تعلم يتضمن ذاكرة، وبالتالي لا بد من السيطرة على تلك العمليات التي تتم في الذاكرة من خلال تطوير عمليات ما وراء الذاكرة لدى الفرد. (ملحم، 2006)

وقام العلماء بالبحث عن كيفية تطوير أداء الذاكرة ومحاولة الاجابة عن اربعة استفسارات تتعلق بالآتي:

- الاستراتيجيات المستخدمة في التذكر: وهي قدرة الطالب على استخدام طرق تساعده على زيادة مخزون الذاكرة قصيرة المدى من خلال زيادة الوحدات التخزينية لديه، حيث أكدت العديد من الدراسات على أن عمليات ما وراء الذاكرة واستخدام استراتيجيات الذاكرة يلعبان دورا مهما في أداء الذاكرة بشكل ملحوظ بحيث يمكن اعتبار ذلك تغيرا رئيسا في تطور الذاكرة، وبعد ذلك في انجاز الطلبة الاكاديمي، ولكن لا يكفي للأفراد أن يعرفوا كيف يستخدمون الاستراتيجية ولكن يجب ان يعرفوا لماذا هي مفيدة، لأن هذا يساعدهم في إعطائهم دافعية والإفادة من استخدامها بشكل حقيقي. (المشاعلة، 2004)
- ما وراء الذاكرة: تعتمد على معرفة الفرد العامة حول معالجة الذاكرة وكيفية عملها وضبطها وتنظيمها وفهمه لصعوبات المهمة وقدراته على التذكر ونقاط القوة والضعف لديه والاستراتيجيات المناسبة.
- القاعدة المعرفية عند الطفل: تعني المعرفة السابقة الموجودة عند الطفل عن الموضوع بشكل خاص أو عن أية معرفة أخرى بشكل عام، حيث إن هناك تفاعلا بين معرفة المادة التي سوف يتم تذكرها، والاستراتيجيات التي يمكن أن تستعمل وقدرة الذاكرة قصيرة المدى، فالمعلومات المعروفة سابقا تحتاج الى انتباه أقل من الذاكرة قصيرة المدى.

• زيادة السعة الأساسية في الذاكرة: فالمعلومات تدخل الى الذاكرة الحسية وتبقى لبعض الوقت بعد الانتهاء من المثير فاذا تمت معالجتها تدخل الى الذاكرة قصيرة المدى، وربما تنتقل الى الذاكرة طويلة المدى وفي كل نقطة دخول تفقد بعض المعلومات جزئياً، لاسيما أن الذاكرة الحسية والذاكرة قصيرة المدى لهما سعة محددة، والمخازن الثلاثة الأساسية تحتاج الى وقت لتنفيذ العمليات الاساسية. (المشاعلة،2004)

ولقد أكدت كثير من الدراسات كدراسة بركات (2005) على أن ما وراء الذاكرة واستراتيجيات الذاكرة يلعبان دورا مهما في أداء الذاكرة و من ثم إنجاز الطلبة الأكاديمي، وهناك علاقة إيجابية قوية بين ما وراء الذاكرة وسلوك الذاكرة بشكل عام وتظهر بشكل واضح عندما يتم الاهتمام بالمعالجة أكثر من الاهتمام بتسجيل القياس، حتى لو لم تكن العلاقة بين ما وراء الذاكرة وأداء الذاكرة تامة، لكنها تكفي بشكل قوي لكي يقوم المعلمون بتعليم الطلبة أمورا أكثر حول هذه الذاكرة وكيف يمكن جعلها تعمل بشكل أكثر فعالية. ولا ننسى أن الذاكرة تلعب دورا هاما في حياة الإنسان، وفي تعلمه وتكوين شخصيته، فالكثير من الناس من يرى أن ذاكرته أخذت بالتراجع، فيشعر بالضيق والحرج من التغيرات التي تطرأ عليها، خاصة عندما لايتذكر اسم شخص ما، أو تاريخا معيناً، فيستعين ببعض الأساليب والاستراتيجيات التي تساعده على تذكرها.

فالنشاط العقلي يتطلب بالضرورة حفظ وتخزين المعلومات مما يساعد على فهم وتمثل المعلومات التي يمتلكها الفرد، وبدون هذه العمليات العقلية لا يتحقق النمو المعرفي لدى الفرد، وتلعب الذاكرة دورا كبيرا في تشكيل البنية المعرفية، فهي تمثل مضمون الخبرات المعرفية لديه، وكيفية تنظيمها كما وكيفا، وكيفية استخدام استراتيجياتها في مختلف المواقف (حجازي، 2010). ويعرفه ديكسون أنها المعرفة الذاتية والإدراك واعتقادات الفرد حول وظائف الذاكرة التي يمتلكها، ووظائف نظام الذاكرة بشكل عام.

يرى ديكسون وهلتسش وهيرتزوج (Dixon, Hultsch & Hertzug, 1983) أن عمليات ما وراء الذاكرة تتكون من أربعة أقسام هي:

• المعرفة الواقعية (Factual Knowledge): وتشمل على أداء الذاكرة لوظائفها، ودقة اختيار الاستراتيجية في معالجة الذاكرة للمهمات المطلوبة، وعدم توفر هذه المعرفة يؤدي الى ضعف اختيار استراتيجية فعالة لتنفيذ المهمة وضعف القدرة على اختيار استراتيجية مناسبة لما يمتلكه الفرد من نظام ذاكرة.

● مراقبة الذاكرة (Memory Monitoring): وهي الوعي على النموذج الشخصي لاستخدام الذاكرة بشكل جيد.

● الفاعلية الذاتية (MemorySelf-efficacy): وهو إحساس الشخص بالإتقان أو القدرة على استخدام الذاكرة بفاعلية في تذكر الحالات التي تتطلب الجهد، كما أشار باندورا Bandura بأنها اعتقادات الفرد حول قابلية الذاكرة بشكل فعال في حالات مختلفة، فاعتقادات الفرد حول ذاكرته تؤثر على اختيارات سلوك الذاكرة لديه في المستقبل.

● الحالة الانفعالية المرتبطة بالذاكرة (Affect Related Memory) : وهي الحالة الانفعالية التي ترتبط أو تنتج عن المواقف التي تتطلب التذكر مثل القلق والاكتئاب والتعب.

وكما تبين لنا أهمية الذاكرة وما وراء الذاكرة وأثرها في عملية التعلم، أيضا تحدث وتكين Witkin عن الاساليب المعرفية وأهميتها في الموقف التعليمي وأنها لاتقل أهمية عن معرفة نسبة ذكاء الفرد IQ ، فقد ازداد اهتمام علماء النفس في مجال تناول المعلومات ومعالجتها ، وقد أدى هذا الى اكتشاف مجال آخر للفروق بين الأفراد هو الاساليب المعرفية، فالأساليب المعرفية لها أهميتها في حياة الأفراد، فهي تقوم بدور المنظم لبيئة الإنسان، بما فيها من مثيرات ومدركات، اذ إنها ترتبط بتناول المعلومات وتجهيزها، وهي تتعلق بأشكال النشاط المعرفي وليس محتواه، أي يستطيع الأسلوب المعرفي أن يجيب عن الطريقة التي يفكر بها الإنسان، كما أنها تعبر عن تفضيل الفرد لاستقبال المعلومات وإصدارها.

أما الأساليب المعرفية Cognitive Styles . فيقصد بها ألوان الاداء المفضلة لدى الفرد لتنظيم ما يراه وما يدركه حوله وأسلوبه في تنظيم خبراته في ذاكرته وأساليبه في استدعاء ما هو مخزون في الذاكرة فهي الاختلافات الفردية في أساليب الإدراك والتذكر والتخيل والتفكير وترتبط بالفروق الموجودة بين الأفراد في طريقتهم في الفهم والحفظ واستخدام المعلومات وفهم الذات ، فالأسلوب المعرفي يشير الى الأبعاد النفسية التي تقف خلف أسلوب الفرد المميز في اكتساب وتجهيز المعلومات وهي طريقة الفرد المميزة في توظيف المعرفة وأنها مركبات من الاستعدادات المعرفية والوجدانية وخواص بنائية للنظام المعرفي للفرد. (الزيات، 2001).

وقد أظهرت أبحاث وتكن وجودانف (Witkin & Goodenough, 1981) أن الأفراد بصفة عامة يميلون الى الثبات النسبي تبعاً للأسلوب المعرفي الذي ينتمون إليه (معتمد-مستقل). ويستخدم مصطلح الاسلوب (Style) ليصف عدد الأنشطة والخصائص والسلوكيات الفردية التي تظهر بشكل ثابت لفترة من الزمن، ومع وعي الفرد بأسلوبه فإن ذلك يؤدي إلى تحسن أدائه عند التعامل مع مواقف الحياة المختلفة.



ويعود تاريخ مفهوم الأساليب المعرفية الى وليم جيمس William James عام 1980 عندما أكد على أهمية دراسة الفروق الفردية من خلال الأساليب المختلفة التي يتبناها الأفراد وقد حدد العلماء العديد من هذه الأساليب حيث أشار ميسك Messick الى وجود 19 أسلوبا معرفيا مختلفا. وقد وردت عدة تعريفات للأسلوب المعرفي فعرفه تيننت Tennat على أنه "عادات الفرد في حل المشكلات والتفكير والإدراك والتذكر"، ويشير ميللر Miller الى أن الأسلوب المعرفي "عبارة عن نمط الاداء الذي يتميز بالثبات النسبي في تنظيم إدراكات الفرد". (العتوم، 2004).

أما وتكين وأولتمان وكارب (Witkin,Oltman,Raskin &Karp,p:1,1971) فقد عرفه على " أنه سمة شاملة تظهر في قدرات الفرد الإدراكية وتعبّر عن طريقته الخاصة في التعامل مع المعلومات من حيث استقبالها وترميزها والاحتفاظ بها ومن ثم استخدامها".

ويرتبط أسلوب الاعتماد/الاستقلال Independent / Dependent بالطريقة التي يدرك بها الفرد الموقف أو الموضوع وما به من تفاصيل، فهو يتناول قدرة الفرد على عزل أو انتزاع الموضوع المدرك منفصلا ومستقلا عن المجال المحيط كله، أي أنه يتناول قدرة الفرد على الإدراك التحليلي، فالفرد الذي يتميز بالاستقلال عن المجال الإدراكي يدرك أجزاء المجال في صورة مستقلة عن الأرضية المنظمة له، بينما يخضع الفرد الذي يمتاز بالاعتماد على المجال الإدراكي بالتنظيم الشامل(الكلي)،أما أجزاء المجال فيكون ادراكه لها مبهما. وقد عرف التفكير المعرفي المستقل بأنه " طريقة الإدراك التي يعتمدها الشخص في تعامله مع المواقف التي تتميز بالتححرر من سيطرة المجال فيدرك الأشياء بشكل مستقل عن المجال". (Witkin,Oltman,Raskin &Karp,;6, 1971)

ويتقدم التفكير المعرفي المستقل عبر مراحل النمو المختلفة ويزداد الاعتماد على الذات واتخاذ القرار حيث تتحد الذات مع الهوية بشكل تدريجي وتصبح العواطف والسلوك والمعارف منظمة ذاتيا. ومن الشائع ان تظهر فروق جوهرية بين المستقلين عن المجال والمعتمدين عليه، ويصف وتكين Witkin الشخص المستقل بشكل نموذجي بأنه شخص واثق مطمئن آمن، مستقل أكثر نضجا من الناحية النفسية، نشط في التعامل مع البيئة، يميل الى استخدام المنطق، أما الشخص المعتمد على المجال بشكل نمطي، فإنه أقل شعورا بالأمن، غير ناضج نفسيا ، سلبي، أقل اتساقا مع مشاعره الداخلية . (حماد،2011).

ولقد تمت دراسة الأنماط الإدراكية منذ عام 1970، في محاولة لفهم الطرق المختلفة للإدراك، ومن أهم الأنماط الإدراكية وأكثرها انتشارا (الاستقلال الادراكي مقابل الاعتماد على المجال الادراكي)

والاستقلال الإدراكي يعد سمة خاصة بالمجال الإدراكي، وتشير إلى الطريقة التي يدرك فيها الفرد الموضوع أو الموقف وما يتصل به من تفاصيل ويصنف الأفراد من ذوي هذا النمط بالأفراد المستقلين عن المجال، ووصفهم بالأفراد الذي يدركون أجزاء المجال بصورة منفصلة عما يحيط بهم من عناصر وتفاصيل في مجال إدراكهم، ولديهم قدرة على تحليل وتمييز مكونات الشيء المركب أو المعقد، ويطلق على هؤلاء الأفراد ذوي النمط التحليلي وهو أحد قطبي هذا الأسلوب، بينما يوصف الشخص المعتمد على المجال بأنه ميل الفرد إلى الاستقبال والتقدير ضمن الإطار الخارجي والأشخاص المعتمدون على المجال منفتحون اجتماعياً أكثر من المستقلين عن المجال، وهم يستغلون هذا الانفتاح الاجتماعي في الاعتماد على المصادر الخارجية ومعالجة وبناء معلوماتهم. لهذا فهم أفضل في تعلم المواد ذات التوجيه الإنساني الاجتماعي وهم يتأثرون بآراء الآخرين. عبدالهادي (2010)

ويصف وتكين وزملاؤه (Witkin, et; 1977) الشخص المستقل عن المجال بشكل نموذجي بأنه شخص واثق مطمئن آمن، مستقل أكثر نضجا من الناحية النفسية، نشط في التعامل مع البيئة، يميل إلى استخدام المنطق والتسوية العقلية، وأكثر وعياً بخبراته الداخلية، ويميل إلى الجانب التحليلي بشكل مرتفع، ولديه دافعية وأهداف شخصية محددة ويميل كبير لحل المشكلات دون تعليمات مباشرة.

ويشير وتكين وزملاؤه (Witkin, et. al 1977) إلى أن الأشخاص المستقلين يمتازون بالقدرة على إعادة تركيب وتنظيم الإدراك الحسي، ويمتازون بالثقة بالنفس، ولديهم قدرة على حل المشكلات، وهم أقل اعتماداً على المراجع الخارجية والآخرين، ويميلون إلى العمل وحدهم، ولديهم مهارات تحليلية عميقة، ويرى وتكين Witkin بأن الأفراد يميلون إلى الاستقلال عن المجال في مرحلة العشرينات، وأنه في مرحلة الشباب لا يتغير أدائهم في اختبارات الأساليب المعرفية الإدراكية، وتتبلور هذه الأساليب بحيث يلاحظ بأن الفروق بين الجنسين تظهر بوضوح في مرحلة المراهقة المتأخرة ومرحلة الشباب. بينما يتميز الأشخاص المعتمدون على المجال بأنهم يركزون على التنظيم الكلي ويتعاملون مع الأجزاء كوحدة كاملة، كذلك فهم يحتاجون إلى الانتباه أكثر وإقامة علاقات اجتماعية، ويميلون إلى الحساسية والاعتماد على المراجع الخارجية، ويحتاجون إلى تعزيز ودعم دائم وتعليمات صريحة ومباشرة تتعلق بكيفية حل المشكلات.

ويؤكد وتكين Witkin على أهمية الأساليب المعرفية في المواقف التربوية التي تؤكد على معرفة الأسلوب المعرفي للفرد ولا تقل أهمية عن معرفة نسبة ذكائه في التوصل إلى فهمه والتعامل معه. كما تساعد على تقرير مدى نجاح الفرد في التفاعل داخل مجموعة كبيرة أم مجموعة صغيرة عند تعليمه.

وتعمل على اختصار الوقت المطلوب لتعليم الطلاب. وتسهم في زيادة الأداء الأكاديمي لهم بامدادهم بمعلومات عن الاستراتيجيات التي يستطيعون استخدامها في تعليمهم اللاحق، كذلك تبين الدراسات أن الطلبة يميلون الى اتباع الاسلوب المعرفي للمعلم.

وكما يتبين لنا يمكن رد الفروق الفردية في الأداء المعرفي العام والتحصيل الأكاديمي واختيار موضوعات الدراسة الى الأساليب المعرفية.

### تحديد مشكلة الدراسة

إن الغرض من هذه الدراسة هو تعرف العلاقة بين مستوى تفكير ما وراء الذاكرة ومستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل لدى الطلبة الجامعيين وما اذا كانت تختلف باختلاف الجنس، والتخصص الدراسي، والمستوى الدراسي.

### عناصر مشكلة الدراسة

حاولت هذه الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

#### السؤال الاول:

ما مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت؟

#### السؤال الثاني:

هل يختلف مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة الجامعة باختلاف الجنس، المستوى الدراسي، وتخصصه الدراسي(علمي، أدبي) عند مستوى الدلالة  $(\alpha = 0.05)$ ؟

#### السؤال الثالث:

ما مستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل لدى طلبة جامعة الكويت؟

#### السؤال الرابع:

هل يختلف مستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل لدى طلبة الجامعة باختلاف الجنس، والمستوى الدراسي، والتخصص عند مستوى الدلالة  $(\alpha = 0.05)$ ؟

السؤال الخامس:

هل توجد علاقة دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين مستوى ما وراء الذاكرة ومستوى

التفكير المعرفي المعتمد/المستقل؟

السؤال السادس:

هل تختلف قوة العلاقة بين مستوى تفكير ما وراء الذاكرة ومستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل

باختلاف الجنس والتخصص الدراسي والمستوى الدراسي عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )

أهمية الدراسة

يعد الاهتمام بالتفكير بكافة أشكاله أحد الاهداف التي تشغل التربويين لما له من أهمية في عملية التعلم

وتنمية جوانب شخصية المتعلم.

وللدراسة الحالية أهمية نظرية وأخرى تطبيقية:

أولاً: الأهمية النظرية:

- تتبع أهمية هذه الدراسة في كونها من الدراسات القليلة التي تناولت التفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة الجامعة وعلاقته بالتفكير المعرفي المعتمد/المستقل حيث لا توجد دراسة على البيئة الكويتية التي تناولت تفكير ما وراء الذاكرة - بحسب علم الباحثة -.
- وقد تكمن أهمية هذه الدراسة في أنها بمثابة إثراء للمكتبة العربية من خلال النتائج التي تتوصل إليها بحيث تسهم في الكشف عن مستويات ما وراء الذاكرة والتفكير المعرفي المعتمد /المستقل لدى طلبة الجامعة، وتعزز بالتالي البحث في سبل تعزيز وتطوير اساليب التعلم والتعليم بها .
- تبرز أهمية هذه الدراسة من حاجة طلبة الدراسات العليا في البيئات العربية الى الاطلاع على كل ما هو جديد في العلم من خلال توظيف مهارات تفكير ما وراء الذاكرة والتفكير المعرفي المعتمد/المستقل في مواقف تربوية تعليمية .
- توفير إطار نظري تربوي حول ما وراء الذاكرة. خاصة وان المكتبة العربية تعاني نقصا في الدراسات، والمؤلفات التي تناولت مفهوم ما وراء الذاكرة وعلاقتها بالتفكير المعتمد / المستقل. وكيفية تطويره وبناء الاستراتيجيات المحققة للتعلم الفعال.

ثانيا: الأهمية التطبيقية:

تكمن أهمية هذه الدراسة من أنها ستمهد الطريق لإجراء العديد من الدراسات المستقبلية حول تفكير ما وراء الذاكرة والتفكير المعرفي المعتمد/المستقل لما لهذه المفاهيم من أهمية للعملية التعليمية/ التعليمية والتكيف النفسي السليم.

وأن زيادة الوعي بما وراء الذاكرة للبيئة العربية ودورها في تطوير عملية التعليم وتحسين كفاءة التذكر لدى الطلبة وتوعية المعلمين والتربويين وخبراء المناهج التربوية والطلبة بأهميتها وتوظيف هذا المفهوم في عملية التعليم، ولتطوير الذاكرة وما وراء الذاكرة بالغ الأثر في رفع المستوى الدراسي والتحصيل لدى الطلبة كما ذكر مسبقا، تجمع العديد من الدراسات والبحوث المعاصرة حول الذاكرة والتعلم على أن العوامل التي تؤثر في التذكر والاحتفاظ والاسترجاع هي نفسها تؤثر في التحصيل والاستيعاب، كما أن الشروط التي تسهل التعلم هي نفس الشروط التي تيسر الاحتفاظ، كما أن مستويات التذكر والاسترجاع هي نفسها مستويات التعلم من وجهة النظر المعرفية، فهناك علاقة ارتباطية بين الذاكرة و ما وراء الذاكرة والتحصيل لدى الطلبة، فعلى سبيل المثال عندما يضع المعلم اختبارا لقياس تحصيل طلبته في مادة ما، فانه في الواقع يقيس عملية التذكر والاسترجاع لدى هؤلاء الطلبة، والدرجة التي يحصل عليها الطالب ليست فقط مؤشرا على تحصيله في هذا الموضوع، أيضا فهي مؤشر على تذكر المعلومات التي استطاع الاحتفاظ بها في الذاكرة واسترجاعها بما يتعلق بهذا الموضوع. (بركات، 2005).

فمن خلال وعيهم بذاكرتهم ونقاط القوة والضعف لديهم والتغيير الذي يطرأ على ذاكرتهم واستخدام الاستراتيجيات المناسبة للمواد العلمية يسهم بشكل حتمي في التحصيل الدراسي، ومعرفة الطالب بذاكرته و مستوى ما وراء الذاكرة لديه، يسهل عليه عملية التخطيط للدراسة، باستخدام طرق وأساليب معرفية تطبيقية تساعد على تخزين المعلومات واسترجاعها، عند اللزوم وهذه الطرق والأساليب متنوعة منها:

– الحفظ : وعادة ما يتطلب من الطالب جهدا ووقتا كبيرا ونادرا ما يكون سهل الاستخدام في المواضيع المتعلمة لاسيما في مرحلة الجامعة.

– التنظيم: ويتم خلاله تقسيم المادة العلمية الى عدة أجزاء، تعاد صياغتها وتنظيمها، وربطها بعلاقة ذي معنى.

– مساعدات التذكر: ويتم خلالها ربط المادة العلمية أو الجزء الجديد منها مع معلومات معروفة، باستخدام آليات التلخيص (Summarizing) و آلية التدوين (Taking Notes) وقد أصبح استخدام مساعدات التذكر شائعا لدى طلاب الجامعة بشكل خاص وتعتبر هذه الآلية من فنون الدراسة القائمة على الفهم والاستيعاب وهي ذات فائدة عظيمة للطلبة.

– المراجعة المنظمة: عملية تعليمية يقوم فيها الطالب بمراجعة كل ما تمّت دراسته ليتأكد من حفظه واستيعابه للمادة العلمية وقدرته على استرجاع المعلومات المدروسة بشكل منظم وفعال.

وقد اهتمت الدول الغربية بهذا النوع من التفكير وتبرز أهميته ودوره في حياة الأفراد وتعزز الثقة بذواتهم. من خلال الدراسات المستفيضة التي يقومون بها والتي تنعكس ايجابا على تطوير العملية التعليمية / التعليمية في بلادهم، فالعديد من الجامعات خاصة في الولايات المتحدة الأمريكية تعمل على تقديم خدمات إرشادية ومقررات تعليمية يكون موضوعها الأساسي تنمية قدرات الطلاب ومساعدتهم على النجاح عن طريق تقديم أساليب خاصة في القراءة والتعلم الفعال وعلى سبيل المثال فإن جامعة أيوا (Iowa University) وجامعة هارفارد (Harvard University) تقدم مثل هذه البرامج والمقررات العلاجية لتطوير مهارات وعادات الدراسة الصحيحة حيث تنفق على هذه البرامج ملايين الدولارات من أجل تحسين طريقة الأداء الأكاديمي المميز. (بركات، 2005).

كما تبرز أهمية هذه الدراسة من خلال النتائج التي يمكن التوصل اليها. مما يحتم على أصحاب القرار في البلدان العربية عامة وفي الكويت خاصة إعادة النظر في العملية التربوية بأكملها بما تحويه من مناهج ومساقات وطرق تدريس ، واستغلال واستثمار المهارات وتوظيف الاستراتيجيات الخاصة بها في زيادة التحصيل الدراسي والإفادة منها في مجالات أخرى. وفي توفير مقاييس ذات دلالة سيكومترية عالية يستفيد منها الباحثون.

## تعريف المصطلحات مفاهيميا واجرائيا

### ما وراء الذاكرة

عرف ديكسون وديفرياس (Dixon & De Frias, 2005, 158) ما وراء الذاكرة بأنها المعرفة الذاتية والإدراك واعتقادات الفرد حول وظائف الذاكرة التي يمتلكها، ووظائف نظام الذاكرة بشكل عام. ويعرف إجرائيا بالدرجة التي يحصل عليها الفرد على مقياس ما وراء الذاكرة، الذي تم بناؤه من قبل الباحثة لأغراض هذه الدراسة.

التفكير المعرفي المعتمد/المستقل

عرف الزياد (2001، ص 578) التفكير المعرفي المعتمد/ المستقل بأنه: " طريقة إدراك الفرد للمثيرات المدركة في علاقتها بالمجال الإدراكي لها أو مدى اعتماد الفرد في ادراكه للمثيرات على المجال الإدراكي لها" ويعرف إجرائيا بالدرجة التي يحصل عليها الفرد على مقياس التفكير المعرفي المعتمد/المستقل. المستخدم في هذه الدراسة  
طلبة الجامعة

هم الطلبة الملتحقون بجامعة الكويت في مستوى البكالوريوس من الذكور والإناث ومن التخصص العلمي والأدبي ومن المستويات الدراسية الأول، الثاني، الثالث، الرابع للعام الدراسي 2012 / 2013.

#### حدود الدراسة ومحدداتها:

يتحدد تعميم نتائج الدراسة في ضوء مايلي:

- المحدد البشري: اقتصرت هذه الدراسة على طلبة الجامعة في دولة الكويت (ذكور-إناث) في المستويات الدراسية (الأولى والثانية والثالثة والرابعة) للتخصصات العلمية والأدبية.
- المحدد المكاني: جامعة الكويت في دولة الكويت
- المحدد الزمني: تم إجراء هذه الدراسة في الفصل الدراسي الأول من العام 2012-2013.
- الأدوات المستخدمة: مقياس التفكير ما وراء الذاكرة الذي أعدته الباحثة لأغراض هذه الدراسة، واختبار الاشكال المتضمنة الجمعي.
- يرتبط تعميم نتائج هذه الدراسة بالخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة وإمكانية تعميمه على عينات مشابهة.

## الفصل الثاني

### الإطار النظري والدراسات ذات العلاقة

#### القسم الأول: الإطار النظري

##### المقدمة:

إن العمليات المعرفية المعقدة الخاصة بالتعلم والتفكير والتذكر، من المواضيع التي حيرت علماء النفس وظلت لفترة من الزمن مجهولة المعالم، بل إن تفاصيلها لا زالت غامضة إلى حد الآن، فهذه العمليات الثلاث متداخلة ومتشابكة ومن الصعب فصلها عن بعضها بعضاً، ولا زالت المحاولات جارية من أجل التوصل إلى فهم دقيق ومنطقي لتلك العمليات.

وقد حظي موضوع التفكير باهتمام العديد من الباحثين والمربين (الريماوي وآخرون، 2011) حتى بات من أكثر الموضوعات دراسة وبحثاً في مجال علم النفس التربوي، ولقد عنيت جميع المدارس الفكرية والتربوية بتنمية الفكر والتفكير لكي يصبح الفرد أكثر قدرة على مواجهة الصعوبات والمشكلات التي تواجهه.

وقد ظهرت مفاهيم متعددة في مجالات ذات صلة بالتعلم والتفكير والذاكرة، مثل ما وراء الذاكرة (Metamemory) وما وراء التحليل، وما وراء الاخلاق وما وراء الدافعية وما وراء الانفعالات وغيرها، وجميع هذه المفاهيم تبحث في امكانية نقل العملية المعرفية خطوة إلى الأمام نحو التفكير الذاتي ومناقشة الذات نحو تطوير مستوى تفكير الفرد ورفع مستوى العمليات المعرفية لديه. (العتوم، 2004).

##### التفكير:

التفكير نشاط عقلي راق يعكس فيه الإنسان الواقع الموضوعي بطريقة مختلفة عما يحدث في الإحساس والإدراك . ففي الإحساس والإدراك تنعكس الظواهر الخارجية وتؤثر على أعضاء الحس من حيث اللون أو الشكل أو الحركة التي تميز بين هذه الظواهر . ولكن ، حينما نفكر في هذه الظواهر أو الأشياء أو الأحداث ، فإن وعينا يعكس جوهر هذه الظواهر أو الأشياء أو الأحداث ذاتها . بمعنى أنه يعكس العلاقات المتبادلة التي تحدد ماهية الظاهرة أو الشيء أو الحدث (ملحم، 2006).



والتفكير عملية عقلية معرفية هو هكذا ، عملية انعكاس العلاقات والروابط بين الظواهر أو الأشياء أو الأحداث في وعي الإنسان . وبالتالي ، فإن عملية التفكير في موضوع معين تتضمن جانبيين متكاملين هما انعكاس للظاهرة أو الحدث أو الشيء من حيث الجوهر. والتبصر بالظاهرة أو الحدث أو الشيء من حيث العمومية .

ونظرا لأن موضوع التفكير من الموضوعات المحورية في علم النفس ، فإن هذا المفهوم هو من أكثر المفاهيم اتساعا وشمولا . اذ يتراوح في دلالاته من عملية الحفظ الآلي إلى عمليات التخيل الإبداعي . ويمكن التعبير عن كل عمليات التفكير بأساليب شديدة التنوع من السلوك . فمن أهم الملامح المميزة للتفكير الإنساني أنه ذاتي قد يحدث بمعزل عن التنبيه الخارجي أو ظهور استجابات سلوكية صريحة. وتصوري يتناول عمليات وبناءات معرفية. وعلاقي يهتم بالعلاقة بين الموضوعات والأحداث خاصة عندما لا يكون لهذه الموضوعات وجود مادي في البيئة الخارجية . (ملحم،2006)

تعريف التفكير :

تباينت وجهات نظر العلماء والباحثين التربويين حول تعريف عام للتفكير. فقد أورد العتوم (2004) عددا من تعاريف العلماء والمنظرين للتفكير:

فقد عرف دي بونو DeBono التفكير بأنه العملية التي يمارس الذكاء من خلالها نشاطه على الخبرة. وعرف كوستا Costa التفكير بأنه المعالجة العقلية للمدخلات الحسية بهدف تشكيل الأفكار من أجل ادراك المثيرات الحسية والحكم ويرى باريل Barell التفكير بمعناه البسيط انه يمثل سلسلة من النشاطات العقلية التي يقوم بها الدماغ عند تعرضه إلى مثير ما بعد استقباله عن طريق إحدى الحواس الخمس. وعرف قطامي التفكير على انه عملية ذهنية يتطور فيها المتعلم من خلال عمليات التفاعل الذهني بين الفرد وما يكتسبه من خبرات. بهدف تطوير الأبنية المعرفية والوصول الى افتراضات وتوقعات جديدة.

وأورد ملحم (2006) ان التفكير عبارة عن تصور عقلي داخلي للأحداث والأشياء. وأنه وسيلة عقلية يستطيع الإنسان أن يتعامل بها مع الأشياء والوقائع والأحداث من خلال العمليات المعرفية التي تتمثل في استخدام الرموز والمفاهيم والكلمات . وبين أن التفكير هو ما يحدث في خبرة الإنسان حين يواجه مشكلة او يتعرف عليها أو يسعى إلى حلها.

وتحدث راثوس (Rathus, 2002) عن التفكير باعتباره عملية تجميع للأدلة بشكل ملائم بحيث يتم ملء الفجوات أو الثغرات التي توجد فيه . ويتم هذا بالسير في خطوات مترابطة يمكن التعبير عنها في حينها أو يتم التعبير عنها فيما بعد .

عناصر التفكير وأدواته :

ومن أهم عناصر التفكير الإنساني وأدواته هي الرموز والعلامات، كذلك فإن مكونات التفكير التي تندرج تحت عنصر الرمز ، الكلمات والصور الذهنية والمجردات أو المفاهيم . أما عن إمكان أن يتم التفكير الإنساني بدون الكلمات والصور الذهنية فهذا موضع خلاف. وهناك عنصر رابع يعد من عناصر التفكير وفي أحيان أخرى يعد أداة من أدوات التفكير وهو عنصر اللغة .

خصائص عملية التفكير :

يتميز التفكير كعملية عقلية معرفية بالخصائص الرئيسة التالية : (منصور والأشول، 2001)

- التفكير نشاط عقلي غير مباشر
- يعتمد التفكير على ما استقر في ذهن الإنسان من معلومات عن القوانين العامة للظواهر .
- ينطلق التفكير من الخبرة الحسية الحية ، ولكنه لا ينحصر فيها ولا يقتصر عليها .
- التفكير انعكاس للعلاقات والروابط بين الظواهر والأحداث والأشياء في شكل لفظي، رمزي .
- يرتبط التفكير ارتباطا وثيقا بالنشاط العملي للإنسان .
- التفكير الإنساني جزء عضوي وظيفي من بنية الشخصية ككل فنظام الحاجات والدوافع والعواطف والانفعالات لدى الفرد واتجاهاته وقيمه وميوله وخبرته السابقة وإحباطاته وإشباعاته. كل هذا ينعكس على تفكير الفرد ويوجهه.

ولخص جروان (2010) خصائص التفكير في النقاط الآتية:

- التفكير سلوك هادف، فهو لا يحدث في فراغ أو بلاهدف، وإنما يحدث في مواقف معينة
- التفكير سلوك تطوري يتغير كما ونوعا تبعا لنمو الفرد وتراكم خبراته

- التفكير الفعال هو التفكير الذي يوصل الى أفضل المعاني والمعلومات الممكن استخلاصها
- التفكير مفهوم نسبي فلا يعقل لفرد ما ان يصل الى درجة الكمال في التفكير او أن يحقق ويمارس جميع أنواع التفكير

- يتشكل التفكير من تداخل عناصر البيئة التي يجري فيها التفكير (فترة التفكير) والموقف أو الخبرة
- يحدث التفكير بأشكال وأمط مختلفة (لفظية. رمزية. كمية. منطقية. مكانية. شكلية) لكل منها خصوصية.

#### أنواع التفكير الإنساني :

اشار ملحم (2006) الى تصنيفات التفكير التي تناولها الباحثون تبعا لتنوع معاني التفكير. وفقا لسته محاور أساسية وهي:

- التفكير التجريدي - في مقابل - التفكير العياني أو المحسوس : حيث يتمثل التفكير التجريدي في القدرة المعرفية التي تنهض بحل المشكلات معتمدة على تجريد خواص أو كفيات أو مفاهيم أو مبادئ معينة من بين عدد من الجزئيات بينها أقدار متفاوتة من الاختلاف . بينما يشير التفكير المحسوس الذي يجمد عند حد الجزئيات ومظاهرها العرضية مع فقدان القدرة على الاستقراء.
- التفكير الاستدلالي - في مقابل التفكير الحدسي : حيث يشير الاستدلال الى مصطلح يشير إلى تسلسل عدة أحكام مترتبة بعضها على بعض. بحيث تكون الأخيرة منها مترتبة على الأولى اضطرارا وكل استدلال عبارة عن انتقال من حكم إلى آخر. بينما يشير الحدس كما يراه ديكارت الى الاطلاع العقلي المباشر على الحقائق البديهية ويراه شوبنهارد المعرفة الحاصلة في الذهن دفعة واحدة من غير نظر أو استدلال عقلي . وعند برجسون عرفان من نوع خاص شبيه بعرفان الدوافع . ينقلنا إلى باطن الشيء ويطلعنا على ما فيه طبيعة مفردة لا يمكن التعبير عنها بالألفاظ والحدس هو الحكم السريع المؤكد أو التنبؤ التعزيزي بالواقع والعلاقات المجردة
- البساطة - في مقابل التعقيد: فقد تكون عمليات التفكير بسيطة او العمليات العقلية أحادية البعد اللازمة للتفكير البسيط في مقابل العمليات المركبة .

- التفكير الواقعي - في مقابل - التفكير الخيالي(او التخيلي): حيث يمكن التحدث عن التفكير الواقعي الذي يقوم على الخبرات الحسية المباشرة أو على الصور العقلية التي يزودنا بها الإدراك الحسي، بينما يكون التخيل أقرب ما يكون الى عملية استحضار واستعادة الانطباع الذهني للأحداث أو هو نسخة ضعيفة من الإدراك الحسي .
- التفكير التقريري الالتقائي - في مقابل - الافتراضي الإبداعي: فالتفكير التقريري الالتقائي يتسم نشاطه بالبحث عن حل واحد صحيح حيث يكون على المفكر الوصول إلى إجابة بعينها تعد هي الإجابة الوحيدة الصحيحة. أما التفكير الإبداعي فهو نشاط عقلي تغييري يتميز بالبحث والانطلاق بحرية في اتجاهات متعددة ، وهو الذي يميز كل نشاط يتصف بالابتكار والجديد، أو كل نشاط عقلي ابتكاري يقف على العكس من الاتباع والتقليد ويتعامل الرموز اللغوية والرقمية وعلاقات المكان والزمان بطريقة مبتكرة.
- التفكير السوي أو السليم - في مقابل - التفكير المرضي أو المضطرب: فقد يكون التفكير الانساني في حالة السواء أو في حالة الاضطراب أو الاختلال . ويمكن النظر إلى كل أنواع التفكير السابقة بعملياتها العقلية المختلفة على أنها تمثل وصفا للحالة السوية التي يكون عليها التفكير الإنساني سواء الواقعي منه أو الخيالي.

#### رابعاً: مهارات التفكير :

صنف راثوس (Rathus, 2002) مهارات التفكير الى نوعين رئيسين هما:

- مهارات التفكير المعرفية: وتشتمل على مهارات التركيز، وجمع المعلومات، والتذكر، وتنظيم المعلومات، والتخيل، والمهارات الانتاجية / التوليدية، ومهارات التكامل والدمج، ومهارات التقويم.
  - مهارات التفكير فوق المعرفية: صنف ستيرنبرج (Sternberg, 2006) المهارات فوق المعرفية في ثلاث فئات رئيسة هي مهارات التخطيط، والمراقبة والتحكم، والتقييم
- وصنف نيومان Newman بدوره مهارات التفكير الى فئتين رئيسيتين هما:
- مهارات التفكير الدنيا: وتشير الى الأعمال اليومية الروتينية التي يقوم بها الفرد ويستخدم فيها العمليات العقلية بشكل محدود كالتساب المعرفة وتذكرها والملاحظة والمقارنة والتصنيف وبعض المهارات الدنيا في تصنيف بلوم مثل المعرفة والاستيعاب والتطبيق .

- مهارات التفكير العليا: وهي المهارات التي تتطلب الاستخدام الواسع والمعقد للعمليات العقلية. عندما يقوم الفرد بتفسير وتحليل المعلومات ومعالجتها للاجابة عن سؤال او حل مشكلة لا يمكن حلها من خلال الاستخدام العادي لمهارات التفكير الدنيا.

الذاكرة:

من أبرز الخصائص المميزة للنشاط النفسي أن الفرد يستخدم باستمرار المؤثرات الخارجية التي يتعرض إليها ويخضع إليها في الوسط المحيط به . في سلوكه في المواقف اللاحقة . ويتعقد السلوك ويرتقي بقدر ما تتجمع الخبرة الفردية التي تصير آثارا للذاكرة .

تعريف الذاكرة :

عرف منصور والاشول (2001) الذاكرة على أنها العملية العقلية التي يتم بها تسجيل الخبرة الماضية وحفظها واسترجاعها.

واشار حافظ (1989) الى تعريف الذاكرة بأنها تلك المنظومة التي تحدث من خلال عمليات التشفير والتخزين والاسترجاع للمعلومات والاستعادة لها بصورتها الأصلية.

واشار جابر وكفافي (1992) إلى الذاكرة باعتبارها القدرة على إحياء الخبرة الماضية.

كما أشار إليها ابو حطب (1996) على انها العملية العقلية الدالة على تخزين المعلومات واسترجاعها بصورتها الأصلية. ولا يتم ذلك إلا بعد الاكتساب والتعلم.

ويعتبر الزيات (1998) الذاكرة بأنها نشاط عقلي معرفي يعكس القدرة على تشفير وتخزين وتجهيز أو معالجة المعلومات المدخلة أو المشتقة واسترجاعها . وهي كقدرة متلازمة وغير مستقلة عن الوظائف المعرفية او النشاط العقلي المعرفي.

## عمليات الذاكرة :

يتفق علماء النفس المعرفي على ان الذاكرة عملية عقلية Mental Process مركبة تتضمن ثلاث عمليات

هي: (Halonen & Santrock, 2003):

أولاً: عملية التشفير Encoding process:

عرف ستيرنبرج (Sternberg, 2004) التشفير بأنه العملية التي تحول فيها المدخلات الحسية الى رموز او صور يسهل الاحتفاظ بها في الذاكرة. وأشار اليه أبو علام (2004) على أنه عملية ربط المعلومات المدخلة بالمفاهيم والأفكار الموجودة في الذاكرة بحيث يمكن تذكر المعلومات الجديدة بشكل أفضل.

ويرى الزيات (2004) أن عملية التشفير تتضمن تلخيص وتنظيم المعلومات في صورة رموز معينة. فقد يتجه الفرد الى الترميز وفقاً لمنطوق الكلمات او الإعداد او الرموز او ترميز المثير وفقاً لشكله او ترميز المثير وفقاً لمدلوله او معناه.

وللتشفير صور عديدة تتمثل في الآتي:

- التشفير البصري: ويشير الى تمثيل المعلومات في التشفير البصري كخصائص بصرية بحيث يكون الترميز للمعلومات غير اللفظية التي يصعب نطقها (أبو رياش، 2007).
- التشفير السمعي: ويشير الى تمثيل المعلومات على نحو سمعي من خلال تشكيل آثار الأصوات المسموعة وفقاً لخصائص الصوت كالارتفاع والشدة ودرجة التردد (الزغول والزرغول، 2003).
- التشفير اللمسي: ويتمثل عنصر المعلومات فيه بواسطة خاصية اللمس التي تميزه
- التشفير الدلالي (دلالة اللفظ): ويمثل عنصر المعلومات في الذاكرة بواسطة المعنى الذي يدل عليه. وكذلك الترميز المبني على المعنى. وهو مرتبط بترميز المعلومات ذات الدلالة كما تتمثل في الأفكار او المعاني.
- التشفير الحركي: ويتم فيه تمثل الافعال الحركية من حيث تتابعها وكيفية تنفيذها

ثانياً: التخزين أو الاحتفاظ Retention :

وهي عملية خزن واستبقاء المعلومات في الذاكرة بتكوين الارتباطات بينها لتشكل وحدات من المعاني. ويشير أبو رياش (2007) الى عملية التخزين بأنها حفظ المعلومات في الذاكرة طويلة المدى،

وتكوين ملف او مستودع لتلك المعلومات. ويرى حافظ (1989) ان الاحتفاظ بالمعلومات يظهر بشكل أفضل عند توافر العوامل الآتية:

- وجود التعليمات التي تحض على التخيل ويساعد التسميع على الاحتفاظ بالمعلومات وعدم فقدها من الذاكرة
- توافر المعنى بالمفردات المترابطة طبقا لخصائصها السيمانتية وييسر تصنيفها في تجمعات ملائمة.
- وجود مستوى التجهيز الملائم عند اكتساب وتشفير المعلومات في نمط متماسك.

ثالثا: الاسترجاع أو الاستدعاء Recall :

وهي عملية استرجاع ما استبقاه الفرد في ذاكرته من انطباعات وصور وآثار أو بمعنى آخر هو عملية استعادة الفرد للاستجابات المتعلمة تحت ظروف الاستثارة الملائمة في المواقف اللاحقة. ويرى عدس وقطامي (2009) ان الاسترجاع عبارة عن استحضار الخبرات الماضية في صورة الفاظ او معاني ، والاسترجاع تذكر خبرة غير ماثلة أمام المتعلم.

وترى صادق وابو حطب (2002) ان عملية الاسترجاع تمثل تلك العملية التي ينتج فيها المتعلم الاستجابات او المعلومات التي سبق عرضها عليه أثناء موقف التعلم عندما يطلب منه استدعاؤها.

واشار الزيات (2006) الى ان عملية الاسترجاع تتمثل في البحث عن المعلومات وتحميلها من الذاكرة واستعادتها. وتتوقف على طريقة عرض المادة ومستوى التجهيز الذي تعالج عنده هذه المادة.

وميز ستيرنبرج (Sternberg, 2006) بين ثلاثة انواع من الاستدعاء هي:

- الاستدعاء الحر او التلقائي: وفيه يجب استدعاء المعلومات في أي ترتيب
- استدعاء بالسبر: وفيه يعرض على المفحوص بعض الدلالات المرتبطة بالمنبه المتوقع في القائمة، وحيانا المفردات المجاورة وأحيانا جزء من المفردات ذاتها.
- استدعاء متسلسل: وفيه يطلب من المفحوص ان يتذكر المفردات بنفس التسلسل عن طريق ربطها بمكان او ظرف او ملابس محددة.

## أنواع الذاكرة :

حدد عدد من الباحثين (ملحم، 2006) أنواع الذاكرة في ضوء ثلاثة محكات هي:

أولا : وفقا لطبيعة النشاط النفسي:

- الذاكرة الحسية العيانية Concrete Memory : وهي الذاكرة التي تتعلق بالانطباعات المتجمعة عن الطبيعة والحياة من خلال أعضاء الحس.
- الذاكرة اللفظية المنطقية Verbal - Logical Memory : ومضمون هذه الذاكرة هو أفكارنا عن جوهر الأشياء وظواهرها، وقد يطلق عليها أحيانا ذاكرة المعاني.
- الذاكرة الحركية : Motor Memory : وهي ذاكرة اكتساب نماذج الحركة وحفظها واستدعائها.
- الذاكرة الانفعالية Emotional Memory : وتتمثل في الحالات الانفعالية التي اقتربت بمواقف سابقة . وفي هذا النوع من الذاكرة يسترجع الفرد الماضي مصحوبا بانفعالات معينة ، إيجابية أو سلبية.

ثانيا : وفقا لأهداف النشاط :

- الذاكرة الإرادية Voluntary Memory : وتقوم هذه الذاكرة على وجود أهداف محددة توجه العمليات العقلية المتضمنة في الذاكرة .
- الذاكرة اللإرادية : Involuntary Memory : وفي هذا النوع من الذاكرة لا توجد أهداف محددة توجه العمليات العقلية المتضمنة في الذاكرة وجهة معينة، حيث تقفز إلى الوعي نماذج لأحداث أو ظواهر أو أشخاص بدون قصد كما لو كانت من تلقاء ذاتها .

ثالثا : وفقا لاستمرارية الاحتفاظ بمادة الذاكرة :

أ - الذاكرة القصيرة المدى : Short - Term Memory :

وهذا النوع من الذاكرة يستبقي أو يخزن المعلومات لفترة وجيزة بعد إدراك الفرد غير المستمر لها والذي يتعرض إليه مرة واحدة . ويرى فلايل ( Flavelle, 1979 ) ان الذاكرة قصيرة المدى هي مخزن مؤقت للمعلومات يعتمد على قدرة الفرد على تنظيم المعلومات وربطها بالخبرات السابق الاحتفاظ بها. ويمتاز بكونها:



- تستقبل المعلومات التي يتم الانتباه اليها فقط.
- سعتها الاستيعابية محدودة جدا .
- تمثل الجانب الشعوري وتستطيع الاحتفاظ بالمعلومات لفترة زمنية قصيرة لا تتجاوز (30 ثانية).

#### ب - الذاكرة الطويلة المدى : Long - Term Memory :

يتصف هذا النوع من الذاكرة بالاستبقاء والتخزين الطويل الأجل للمعلومات بعد تكرارها لمرات عديدة، وتبقى الخبرات الدائمة التي اكتسبها الفرد خلال فترات حياته (McCown, et al.; 2006). ويشير الشراوي (2003) الى ان اهم وظائف الذاكرة طويلة الامد هي:

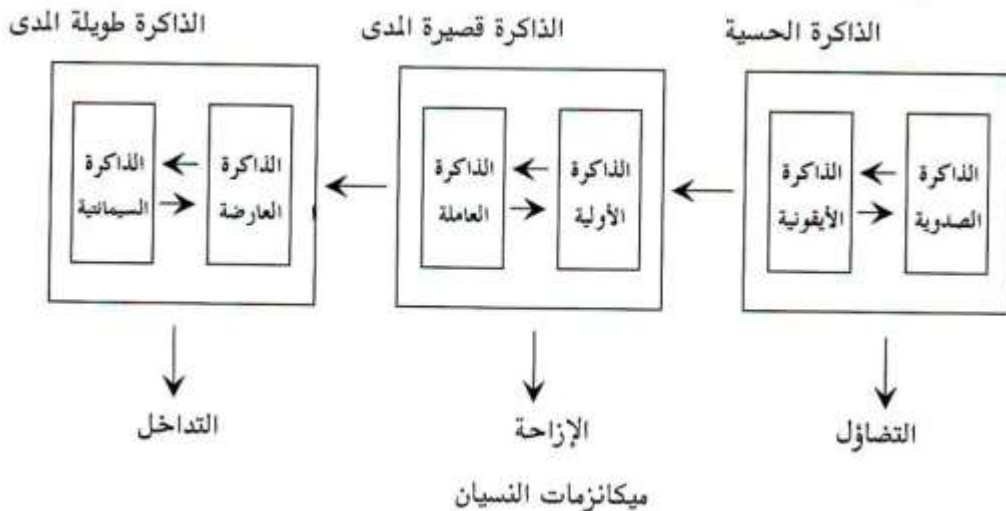
- تنظيم المعلومات خلال عملية تخزين الذاكرة.
- القيام بعملية البحث عن المعلومات المطلوب استدعاؤها بعد ذلك حسب ما يقتضيه الموقف الذي يكون فيه الفرد.

وحدد الباحثون (الطيب ورشوان، 2006) في مجال علم النفس المعرفي ثلاثة أنواع للذاكرة طويلة الامد

تمثلت في الآتي:

- ذاكرة المعاني: وتخزن فيها المعرفة المنتظمة المتعلقة بالمفاهيم والحقائق والكلمات والقوانين.
- ذاكرة الأحداث: وتخزن فيها جميع المعلومات المرتبطة بالخبرات الشخصية التي يمر بها الفرد خلال مراحل حياته المختلفة.
- الذاكرة الإجرائية: وتختص بتخزين المعرفة المرتبطة بكيفية تنفيذ الاجراءات والقيام بعمل ما

هذا، ويبين الشكل رقم (1) تدفق المعلومات خلال منظومة عمل الذاكرة



## تدفق المعلومات خلال منظومة عمل الذاكرة

### استراتيجيات التذكر:

إن استخدام الفرد لاستراتيجيات التذكر يمثل مركز اهتمام الباحثين والدراسين من أجل تطوير الذاكرة عند الفرد كما تعد المكون المعرفي في ما وراء الذاكرة والتي تعتبر فئة جزئية منه.

وتقوم فكرة استراتيجيات التذكر على افتراض أن الذاكرة البشرية تختلف في مستوى الاحتفاظ باختلاف ما يقدم لها من خبرات ومعارف . وقد عرف سلافين (Slavin, 2000) استراتيجيات التذكر بأنها مجموعة من الاحداث المثيرة والمدرسة التي تساعد على تذكر الأشياء بشكل أفضل. وبين بأن استراتيجيات التذكر ما هي الا مخططات منظمة يستخدمها المتعلمون بغرض مساعدتهم على متطلبات معالجة المعلومات التي تتضمنها مهام التعلم البسيطة او المعقدة بما يسمح بإتقان مهمة التعلم.

وتحدثت صادق وابو حطب (2002) استراتيجيات التذكر بأنه خطط منظمة يمكن استنتاجها من أنماط السلوك التي تصدر عن المتعلم على الرغم من انه قد لا يكون واعيا بها. وهي قابلة للتعلم والاكتساب.

ويرى جابر (2003) ان لاستراتيجيات التذكر اثرا على الحفظ والتذكر من حيث انها:

- توفر سياقاً يمكن من خلاله تنظيم البنود التي لا رابط بينها
- تحسن معنى ما يتعلمه الفرد عن طريق ربطه بمعلومات أكثر الفة ومعنى
- تزود المتعلم برموز استرجاع متميزة ينبغي ترميزها مع المادة المتعلمة
- تجبر المتعلم على أن يكون مشاركا نشطا في عملية التعلم
- تزيد من أداء الذاكرة عن طريق ربط ما يتذكره الفرد بشيء ما
- تؤدي الى الألفة بالمفاهيم وتركيز الانتباه واستخدام مستويات أعمق للتجهيز والمعالجة (الزيات، 2004) هذا، وقد أشار الباحثون الى عدد من استراتيجيات التذكر من أبرزها:
- استراتيجية التسميع: ويقصد بها الطريقة التي يردد بها الفرد المعلومات ترديدا لفظيا او بصريا. كي يتم حفظها في الذاكرة (عبد الفتاح وجابر، 2005). وهي استراتيجية شائعة وسهلة الاستخدام وقابلة للتطبيق الواسع على جميع الأفراد ولها دور كبير في تذكر الأحداث اليومية. حيث يلجأ إليها المفحوصون حين يطلب منهم تذكر أشياء لفظية .

- استراتيجية التنظيم: ويقصد بها محاولة ايجاد او اشتقاق تنظيم او ترتيب للمادة المتعلمة. وهي بالتالي عملية تجميع او تصنيف العناصر المتشابهة من حيث المعنى. وتعد هذه الاستراتيجية هامة في تذكر المعلومات التي تبدو غير مترابطة. ذلك ان استخدامها يساعد في عملية تنظيم وتصنيف وربط هذه المعلومات مما يسهم في النجاح الأكاديمي للفرد.
- استراتيجية تنظيم مهام التعلم الأساسية: وهي تستخدم لتحويل المعلومات الى صيغة أخرى أسهل فهما.
- استراتيجيات تنظيم مهام التعلم المعقدة: وهي تتضمن تلخيصا من كتاب او تكوين خريطة معرفية او عمل تنظيم هرمي وفقا لقابلية المادة موضوع الحفظ والتذكر للتنظيم او التصنيف او الربط، والنشاط الذي يبذله الفرد في حفظه وتجهيزه واسترجاعه لها (الزيات، 2006).
- استراتيجية التخيل: ويقصد بها إنتاج صور عقلية مبتكرة ترتبط بالمادة المقروءة. مما يؤدي الى تحسن في عملية تذكر هذه المادة.
- استراتيجية التوضيح اللفظي (التفاصيل): يقصد بالتوضيح: التوسع في المعلومات بواسطة إضافة شيء ما يجعل التعلم ذا معنى بشكل أكبر. وتحليل المعلومات المراد الاحتفاظ بها الى أكبر قدر من التفاصيل التي تساعد على تنشيط وتقوية الذاكرة في الاحتفاظ بها (الزيات، 2006).

ما وراء الذاكرة:

حظي مفهوم ما وراء الذاكرة بالاهتمام الأكثر من قبل الباحثين والتربويين، نظرا لأهميته وعلاقته الوثيقة بعملية التعلم. ذلك ان التعلم والتفكير والذاكرة عمليات متداخلة ومعقدة الفهم، فحياة الفرد سلسلة من المواقف التعليمية، ولا يكتسب الفرد التعلم معناه اذا لم يكن قادرا على تذكر ما تعلمه. ويرى علماء النفس المعرفي بأنه اذا كان التعلم هو الوسيلة التي يكتسب بها الفرد كل أشكال المعرفة، فإن بنية الذاكرة هي مخزن ومحرك العمليات المعرفية، وهي مستودع يخزن المعلومات وينظمها بدقة لاسترجاعها بسرعة عند الحاجة.

تعريف ما وراء الذاكرة:

وقد عرف فلافل وزملاؤه هذا المفهوم بأنه المعلومات التي يمتلكها الفرد عن ذاكرته. وان الشخص الذي يتمتع بوعي ومعرفة أكبر بذاكرته يكون أكثر قدرة على استخدام استراتيجيات الذاكرة.

ويشير فلافييل وويلمان بأن ما وراء الذاكرة تشمل المعرفة بالقدرات المرتبطة بالذاكرة وبالعلاقات بين هذه القدرات ومتطلبات المهام. وذكر الشراوي (2003) بأن ما وراء الذاكرة تمثل المعلومات عن الذاكرة وعملياتها كما تشمل المعرفة استراتيجيات تنفيذ ومراقبة فعاليتها. مشيراً إلى أنها المعلومات الشخصية التي يمتلكها الفرد حول منظومة الذاكرة الخاصة به والوعي الذاتي بعملياتها وكيفية عملها وتنظيمها.

وعرف نلسون ونارينس (Nelson & Narens, 1990) ما وراء الذاكرة بأنها المعرفة والمراقبة الذاتية للذاكرة الخاصة أثناء تأدية المهام التذكيرية. وإن لما وراء الذاكرة مستويين هما:

- المراقبة: وتعني معرفة الفرد بالمعلومات التي يتم تجهيزها أو معالجتها.
- الضبط أو التحكم: ويعني معرفة الفرد بالاستراتيجيات الممكنة أو المتاحة لتحسين قدرته على تجهيز أو معالجة المعلومات.

وأوردت نجاتي (2002) تعريف باركين Parkin لما وراء الذاكرة بأنها تحليل الذاكرة ومهاراتها حتى يتم توظيف الاستراتيجية الصحيحة ومراقبة التقدم حتى يتمكن الفرد من استخدام الذاكرة بكفاءة.

وعرف لوك وشنايدر (Lock & Schneider, 2007) ما وراء الذاكرة "بأنها المعرفة عن الذاكرة والمهارات المرتبطة بالمراقبة والتنظيم الذاتي للنموذج الشخصي لذاكرة المتعلم"، وأن مصطلح ما وراء الذاكرة هو أكثر المصطلحات ارتباطاً واندماجاً بالمصطلح الرئيس لما وراء المعرفة، وتعرف ما وراء الذاكرة بصورة أكثر تحديداً، أنها المعرفة عن الذاكرة، وليست أية معرفة بصورة عامة.

أما دونلوسكي وبورك (Dunlosky & Bjork, 2008) فأشارا إلى أن ما وراء الذاكرة يتضمن العمليات المتعلقة بالذاكرة والمعرفة حول الذاكرة، والفاعلية الذاتية للذاكرة، والمعلومات للذاكرة، والمراقبة والضبط للذاكرة، ونتائج الذاكرة.

وعرف تروير وريتش (Troyer & Rich, 2002) ما وراء الذاكرة بأنه "مدى رضا الفرد عن أداء الذاكرة ووظيفة الذاكرة اليومية، واستخدامه لاستراتيجيات ومساعدات التذكر". فيريان أن ما وراء الذاكرة تتكون من ثلاثة مكونات فرعية هي:

- الرضا عن الذاكرة: ويقصد بها مدى رضا الفرد عن قدرات الذاكرة لديه وإدراكه لها بما يتضمنه هذا الرضا من انفعالات كالثقة والاهتمام والقلق.

- القدرة: ويقصد بها قدرة الذاكرة على أداء وظائفها اليومية بفعالية دون أخطاء
- الاستراتيجية: ويقصد بها مدى استخدام الفرد لاستراتيجيات ومساعدات التذكر المختلفة.

وتعد استراتيجيات التذكر الأساس الذي تستند عليه عمليات ما وراء الذاكرة، وتتميز هذه الاستراتيجيات بعدم الثبات، فهي متغيرة حسب خبرة التذكر، وهي مزيج من المعرفة الإجرائية (معرفة كيفية عمل الاستراتيجية) والمعرفة الصريحة (معرفة واقع الاستراتيجية).

وقد عرف المشاعلة (2004) ما وراء الذاكرة بأنها مراقبة الفرد لذاكرته من حيث كيفية تخزين المعلومات فيها، وسعتها وكيفية تنظيم معالجة المعلومات فيها، والاستراتيجيات التي تحسن من أدائها، وقدرتها على تصنيف المهام، وملاحظتها للجهد المبذول من أجل التذكر.

وقد كانت أبحاث ما وراء المعرفة ناجحة بشكل ملفت عبر السماح للباحثين باستعادة الدراسة العلمية للعمليات المعرفية، حيث لعبت المفتاح الرئيس في مراقبة وتوجيه التعليم والذاكرة واتخاذ القرارات.

وقد طرح العلماء الكثير من الأسئلة في مجال ما وراء الذاكرة مثل، كيفية عمل الذاكرة، ولماذا يتذكر الأفراد بعض الأمور ويفشلون في تذكر أمور أخرى، وهل يتأثر ما وراء الذاكرة مع التقدم مع مراحل العمر. ومثل هذه التساؤلات تمثل خصائص ما وراء الذاكرة مثل وظيفة الذاكرة، ومراقبة الذاكرة، والمهارات المرتبطة بها.

ويعتبر توماس نيلسون ونارينز (Nelson & Narens, 1990) رائدين في مجال ما وراء المعرفة وقد تركزت أبحاثه على الذاكرة والمنهجية، كما تعددت إسهاماته في ما وراء الذاكرة، مشيراً إلى أن الطرق العلمية في دراسة ما وراء المعرفة محدودة ومقيدة بأبحاث سابقة، وأن هناك جوانب غير مكتشفة للمعرفة، وقد توصل إلى استنتاج بأن معرفة الفرد وتحكمه بوظائف ذاكرته حتمي لفهم أداء الذاكرة، وقد كرس أبحاثه حول الطرق المنهجية في البحث والتحقيق حول ما وراء المعرفة وما وراء الذاكرة.

وتضمنت مقالة نيلسون ونارينز (Nelson & Narens, 1990) إطاراً مفاهيمياً لإرشاد الباحثين حول دراسات ما وراء المعرفة، وأوضحت المقالة التفاعل بين عملية السيطرة والمراقبة أثناء تشفير واسترجاع المعلومات، كما أعطت اتساقاً وتنشيطاً للأبحاث التي كانت قائمة آنذاك حول ما وراء المعرفة،

ويعنى أوسع، فقد بعثت المقالة دافعية أكثر حول الأبحاث القائمة حول تقييم الذاكرة، وبدلاً من التركيز على المواضيع أو المواد التي تستجيب بصورة ميكانيكية حول الضوابط التجريبية، فقد تم التركيز على الأفراد الذين يراقبون ويسيطرون على أنشطتهم المعرفية بصورة واعية ومستمرة وفقاً لمطالب مسبقة للموقف، ولقد كان التحول النموذجي للتركيز على العملية المعرفية قد بدأ قبل ذلك بكثير. إلا أن دراسة نيلسون ونارينز حول ما وراء المعرفة قد وفرت جوانب وأدوات رئيسة لدراسة موضوعية حول كيف يواجه الأفراد تعليمهم وعملية الذاكرة لديهم. وقد حددا مستويين لما وراء الذاكرة هما:

- المراقبة Monitoring: ويقصد بها معرفة المعلومات التي تمت معالجتها في الذاكرة.
  - الضبط Control: وهو معرفة الاستراتيجيات التي تعمل على تحسين عملية معالجة المعلومات.
- وقد عرف كل من نيلسون ونارينز ما وراء الذاكرة بأنها معرفة الفرد لذاكرته، وهي عبارة عن معتقدات الفرد عن ذاكرته وتعلمه من خلال الخبرة السابقة والوعي المستمر من خلال عملية التعلم، ومعرفة استراتيجيات الذاكرة واستخدامها لتعزيز عملية التعلم.
- وقد لاحظ العديد من الباحثين أن هناك مشكلات وتداخلات حول مفهوم ما وراء الذاكرة منذ بداية الاهتمام بهذا المجال، فاعتماد مفهوم ما وراء الذاكرة على الاستبطان (التأمل الداخلي)، هو من أكثر العوامل تأثيراً في ظهور مشكلات متعلقة بالمفهوم، مما دفع الباحثين إلى التركيز على جوانب مختلفة لما وراء الذاكرة، فأدى إلى ظهور العديد من المصطلحات والاستبانات والمتغيرات المختلفة لدراسته.
- وركز فلافل (Flavell, 1979) مجهوداتهم البحثية على ما وراء الذاكرة الواعية في المواقف المعملية، وهو ما يعرف بالأداء المطلوب للفرد في المواقف التي تستخدم فيها الذاكرة، بينما قام ويلمان Wellman بربط مكون ما وراء الذاكرة الواعية، بالمفهوم الأكبر لنظرية العقل التي تركز على مستويات المعرفة عن عالم العقل الباطن.
- ومن ناحية أخرى اهتم بروكوسكي وآخرون Borkowski, et al المشار إليه في (الطيب ورشوان، 2006) بالمكونات الاجرائية والواعية بمكونات ما وراء المعرفة، في نموذج نظري يؤكد على العلاقة الديناميكية المتداخلة بين الاستراتيجيات وأساليب اكتساب المعرفة.
- وبالنسبة للتدخل بين مفهومي ما وراء المعرفة وما وراء الذاكرة فقد شكل لغطاً وتشابكاً في وضع تعريف مناسب لكليهما، حيث توصل العلماء إلى أنه لا يمكن فصل ما وراء الذاكرة عن ما وراء المعرفة ذلك أن ما وراء الذاكرة تمثل جزءاً من ما وراء المعرفة، ويرى فان ادي Van Ede المشار إليه في (أبو غزال، 2007)

بأن ما وراء الذاكرة هي مكون فرعي من ما وراء المعرفة، تشتمل على عمليتين أساسيتين هما المراقبة والضبط، وتعرف على أنها معتقدات الفرد المتعلقة بالفعالية الذاتية للذاكرة، ومعرفته بقدرات التذكر لدى الآخرين، وكيفية مقارنة نفسه بهم، ومعرفته بالذاكرة بشكل عام، ومعرفته بمهام الذاكرة واستراتيجياتها.

مكونات ما وراء الذاكرة :

ظهرت عدة نماذج تناولت ما وراء الذاكرة. فقد صنف فلايل وويلمان Falvell & Wellman المشار إليه

في (الكيال، 2006) ما وراء الذاكرة الى فئتين رئيسيتين هما:

- الحساسية: وتشير الى معرفة الفرد متى يكون النشاط المرتبط بالذاكرة ضروريا.
- المتغيرات: وهي تنقسم بدورها الى ثلاث فئات فرعية هي خصائص الفرد المتصلة بالذاكرة المتمثلة في سعة الذاكرة لديه وخصائص المهمة المتصلة بالذاكرة. ومتغيرات الاستراتيجية المتمثلة في معرفة استراتيجيات التذكر المناسبة للمهمة. ومتغيرات الاسترجاع.

وصنف هولتس وزملاؤه (Hultsch, et al) المشار إليه في (عبد الفتاح وجابر، 2005) ما وراء الذاكرة الى

اربعة مكونات هي:

- المعرفة الحقيقية عن مهام الذاكرة وعمليات الذاكرة: وتشير الى كيفية عمل الذاكرة وقابلية تطبيق الاستراتيجيات لمتطلبات المهام التذكيرية.
- مراقبة الذاكرة: ويقصد بها الوعي بكيفية اختيار نموذج ذاكرة
- الكفاءة الذاتية للذاكرة: ويقصد بها القدرة على استخدام الذاكرة بفاعلية في مواقف متطلبات الذاكرة
- الذاكرة المرتبطة بالعاطفة (الذاكرة الانفعالية): وتشير الى الحالات الانفعالية المتنوعة التي ربما تكون مرتبطة بمواقف متطلبات التذكر.

الا ان عددا آخر من الباحثين (الكيال، 2006) قد أشاروا الى ان مكونات ما وراء الذاكرة تتمثل في الآتي

أولا: المكون المعرفي Cognitive Component:

ويتكون من ثلاثة مكونات:

- المكون الأول يتصل بمعارف الفرد وخصائصه والمهام التي يستطيع أداءها والتي لا يستطيع أداءها، والظروف المساعدة للتذكر والمعوقة له،
  - المكون الثاني: يتضمن ادراك الفرد ووعيه بأهمية بعض المتغيرات الخاصة بالمهام المراد تذكرها بطبيعتها المهام،
  - أما المكون الثالث: فهو عبارة عن وعي الفرد بالاستراتيجيات التي يستخدمها في التذكر والاستراتيجيات العامة التي يستخدمها مثل التخطيط للهدف ومراقبة الأداء والاستراتيجيات الخاصة لمهام محددة ومدى ملاءمة الاستراتيجيات مع المهام المطلوبة.
- ويركز المكون المعرفي على مجموعة من المتغيرات المرتبطة بالفرد والمهمة والاستراتيجية ومدى تفاعلهم وتأثيرهم على معالجة المعلومات، من خلال وعي الفرد بأداء ذاكرته، ووعيه بالمهام المطلوب أدائها، والعمليات التي تؤثر سلبا وإيجابا على عمليات التشفير والترجيح، ومراعاته للاستراتيجيات الملائمة لامكاناته من ناحية، والمتوافقة مع المهمة من ناحية أخرى.

ثانيا: المكون التحكمي Control Component:

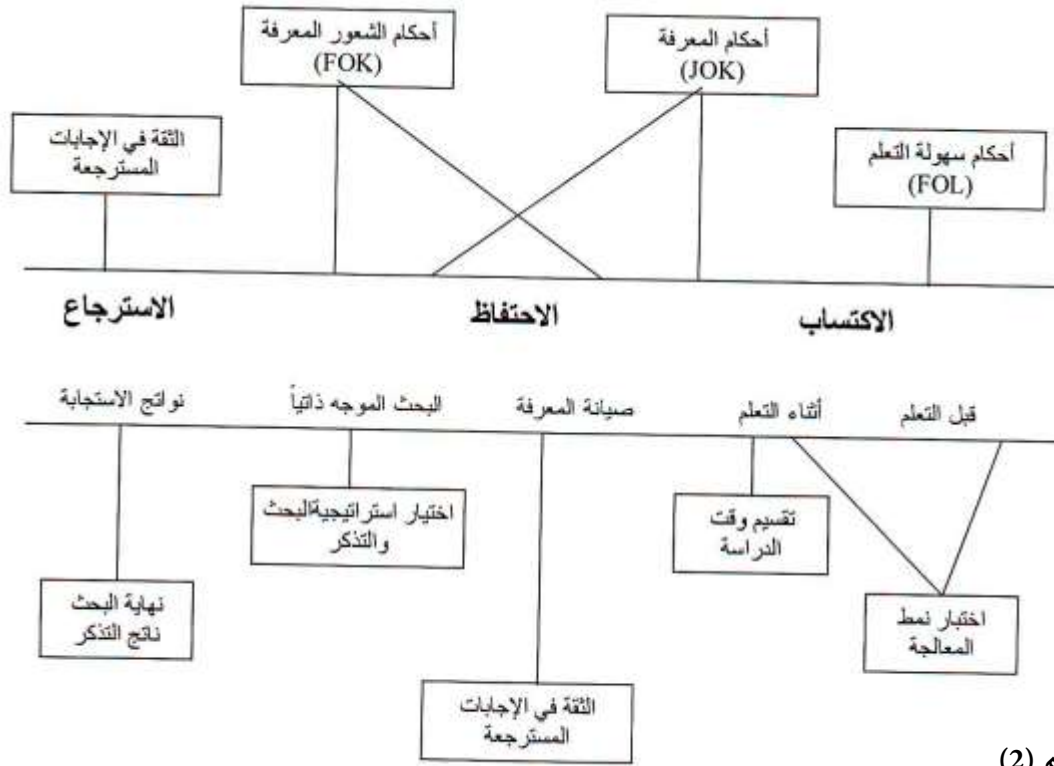
يمثل المكون التحكمي القدرة على تقييم الحالة الراهنة للذاكرة، والمراقبة ومصادر التحكم والمراقبة الذاتية، والمكونة من المراقبة الذاتية والتقييم الذاتي، وهذه المكونات مسؤولة عن تحديد مهام الذاكرة. وتقديم التغذية الراجعة عن صعوبة أو سهولة المهام، وملاءمة الاستراتيجيات وكفاءتها. ويتضمن المكون التحكمي مجموعة من المكونات الفرعية المتمثلة في الآتي:

- المراقبة الذاتية: وتشير الى انتباه مقصود ومتعمد لبعض جوانب سلوك الفرد وعادة ما يصاحبها قياس لمعدلات تكرارها وشدتها. وهي نوعان: مراقبة راجعة اي مراقبة المتعلم لاستجابات استدعائها سابقا. ومراقبة لاحقة: اي مراقبة الاستجابات اللاحقة في المواقف.



- التنظيم الذاتي: وتتمثل في قدرة المتعلم على التخطيط لسلوكاته المستهدفة للتذكر وتقويتها وتوجيهها. وتقسيم الوقت بحيث يقوم المتعلم بتقسيم الوقت لمعالجة تنفيذ مهمة ما من مهام التذكر.
- التقويم الذاتي: ويتمثل في إصدار المتعلم حكماً على مدى صحة استجاباته بعد فحصها بدقة. كما يعمل على تحسين الوظائف السلوكية وتحسين الاستراتيجيات والبحث عن العون والمراجعة وعن المعلومات لتحسين بيئة التعلم.

وأوضح نيلسون ونارينس Neslon & Narens المشار اليه في (زكري، 2008) مكونات ما وراء الذاكرة ودورها في الضبط والمراقبة على عمليات الذاكرة بدءاً من اكتساب المعلومات وحتى استرجاعها بالشكل التالي:



الشكل رقم (2)

مكونات ما وراء الذاكرة الرئيسية والفرعية كما يراها نيلسون ونارينس عمليات ما وراء الذاكرة:

أشار الباحثون الى عدد من عمليات ما وراء الذاكرة او الأحكام المتعلقة بمعرفة الفرد بعمليات ذاكرته التي تلعب دوراً هاماً في عمليات التعلم.

أولاً: الوعي Awareness :

يقصد بالوعي أن يكون الفرد واعياً بحاجته للتذكر كمتطلب ضروري مسبق للذاكرة الفعالة، وإدراكه لنواحي القوة والضعف في ذاكرته وانتقائه للاستراتيجيات الملائمة للمهام الصعبة والسهلة. وأن الهدف من أسلوب الوعي بالذاكرة هو تشجيع الأفراد للتركيز على طريقة الاستراتيجية نفسها ونتائج استخدام هذه الاستراتيجية في الذاكرة (Cox, 1994). وأن الوعي بالذاكرة يشتمل على معرفة واستخدام استراتيجيات الذاكرة والتصورات الذاتية عن قدرات الذاكرة والمعتقدات المتعلقة بعمل الذاكرة للفرد. (Jonker, Smit, & Deeg, 1997)

ثانياً: التشخيص Diagnosis :

يشير التشخيص إلى الأنشطة التنفيذية الأساسية التي تشتمل على تخطيط وتوجيه الفرد لسلوكه. ويتكون من مكونين فرعيين هما:

- تحديد صعوبة مهام التذكر: أي الوعي بأن بعض المهام أصعب في التذكر من غيرها، حيث يعتمد على التنظيم فكلما كان التنظيم قائماً على المعنى كان التذكر أسهل.
- تحديد متطلبات التذكر: ويشير إلى قدرة المتعلم على فهم المهام المختلفة التي تتطلب معرفة وانتقاء الاستراتيجية المناسبة لحل كل مهمة من هذه المهام.

ثالثاً: المراقبة Monitoring :

يقصد بالمراقبة في قدرة الفرد على التنبؤ أثناء تشفير وتخزين المهام (عبد الفتاح وجابر، 2005). وملاحظته المستمرة لتقدمه منذ إدخال المعلومات في الذاكرة عبر طرح الأسئلة بصورة مستمرة والإجابة عنها. وتعتبر المراقبة جوهر ما وراء الذاكرة من حيث وعي الفرد بالمشيرات التي تم إدخالها ثم ترميزها وكيفية استرجاعها بكفاءة.

ويرى جروان (2010) أن المراقبة ضرورية جداً عندما يكون الهدف منها تحسين العمليات المعرفية. على اعتبار أنها تحتوي على مجموعة من المهارات الفعالة المتمثلة في تحديد الهدف من المهمة، والابقاء على الهدف في بؤرة الاهتمام، والحفاظ على تسلسل العمليات أو الخطوات، ومعرفة متى يتحقق الهدف. ومتى يجب الانتقال إلى العملية التالية، واختيار الملاءمة التي تتبع في السياق، واكتشاف العقبات والأخطاء، ومعرفة كيفية التغلب على العقبات والتخلص من الأخطاء.

وللمراقبة ثلاثة مظاهر هي (النجار، 2007):

- التنبؤ بدرجات الاستدعاء
- التخطيط الاستراتيجي
- تحديد ما اذا كانت استراتيجيات حل المشكلات ستؤدي الى الحل الصحيح

المتغيرات الاساسية في ما وراء الذاكرة:

أولاً: عملية الوعي بالمعرفة:

تتضمن عملية الوعي بما وراء الذاكرة التصريحية وهي مهمة لعمليات المعالجة التي تحدث في الذاكرة

قصيرة المدى، وتشمل:

- معرفة المحتوى: وهي معرفة المتعلم بقدرته ذاكرته.
- معرفة المهمة: وهي معرفة طبيعة المواد التي يسهل تذكرها او يصعب تذكرها بالنسبة للفرد.
- معرفة الاستراتيجية: وهي معرفة الطرق التي تزيد من أداء الذاكرة مثل معرفة أفضل الأوقات لديه للدراسة.

ثانياً: عملية الضبط والتنظيم الذاتي:

وهي عملية ضبط وتنظيم للمعرفة وأداء الذاكرة ككل كما انها ترتبط بما وراء الذاكرة الاجرائية وهي

مهمة لعملية معالجة المعلومات وتتضمن عمليات فرعية هي:

- اختيار المعلومات الأساسية.
- اختيار الاستراتيجيات.
- تخصيص المصادر للتعلم.

ثالثا: عملية مراقبة التعلم:

هي عملية تقييم ذاتي لدقة أداء الذاكرة، وإصدار الأحكام حول دقة عملية التعلم والتذكر، وترتبط بما وراء الذاكرة الاجرائية ولها ثلاث عمليات فرعية هي:

- الحكم على سهولة التعلم (EOL) Judgment Ease of Learning وتعني حكم الفرد أنه أتقن حفظ المادة التي يتعلمها، وتتم أثناء أو بعد اكتساب المعلومات.
- الحكم على التعلم (JOL) Judgments of Learning وتعني إحساس الفرد بأنه يعرف المعلومة ويتذكرها. وتتم بعد عملية اكتساب المعلومات.
- الحكم على الشعور بالتعلم (FOL) Feeling of Learning Judgment وهي إحساس الفرد بأن المعارف التي لم يتم استرجاعها من الذاكرة في الوقت الحالي موجودة بالفعل في الذاكرة.

وقد تحدث بياجيه بشكل غير مباشر عن ما وراء الذاكرة، من خلال حديثه عن عملية وعي ما وراء الذاكرة في النمو المعرفي، فقد أوضح أن للاطفال قدرة على التحدث عن العملية التي استخدموها لاداء المهمة ، والطرق التي يكون بها الاطفال على وعي بتفكيرهم وهو ما سماه بالوعي أو الإدراك، وقد أظهرت الدراسات في هذا المجال أن الاطفال في عمر الأربع سنوات يبدأون في تكوين ما يسمى بعمليات ماوراء الذاكرة وتأثيراتها. سيد (2000)

وأكدت كثير من الدراسات على أن عمليات ما وراء الذاكرة، واستخدام استراتيجيات الذاكرة يلعبان دورا مهما في أداء الذاكرة بشكل ملحوظ، بحيث يمكن اعتبار ذلك تغيرا رئيسا في تطور الذاكرة، وبعد ذلك في إنجازه الأكاديمي، مع الأخذ بعين الاعتبار أنه لا يكفي فقط للأطفال أن يعرفوا كيف يستخدمون الاستراتيجية. ولكن يجب عليهم معرفة لماذا هي مفيدة كذلك، لأن ذلك يساعد على اعطائهم دافعية لاستخدامها والإفادة منها بشكل حقيقي. (المشاعلة، 2004).

وقد بينت الدراسات (الريماوي وآخرون، 2011) أن التعلم يستثير عملية دماغية تدعى التقوية الطويلة المدى والتي بدورها تقوي الشجيرات في القشرة الدماغية، وهذه الوصلات العصبية ضرورية لاكتساب وتخزين المعلومات الجديدة.

وأشارت تلك الدراسات السابقة الى العلاقة الارتباطية بين عمليات ما وراء الذاكرة والعمر (المشاعلة، 2004) والتي ترى بأن عمليات ما وراء الذاكرة تستمر في التحسن طوال حياة الانسان بينما أشارت دراسات أخرى بأن عمليات ما وراء الذاكرة ينخفض تحسنها مع التقدم في العمر، وتحدثت مجموعة ثالثة من الدراسات عن عدم وجود فروق في عمليات ما وراء الذاكرة تبعاً للعمر، وأخيراً يعتقد أصحاب الاتجاه الرابع أن الكبار يملكون وعياً أقل لما وراء الذاكرة من الصغار. المشاعلة.

وفي دراسة لكافاناف وبون (Cavanaugh & Poon) المشار إليها في (الجراح، 2009) بأن عينة الشباب أكثر استخداماً لمجال استراتيجيات الذاكرة من عينة كبار السن، في حين تبين أن الراشدين المتقدمين بالعمر يمتلكون معتقدات سلبية أكثر من الراشدين حول سعة الذاكرة. وأنهم يدركون بأن النسيان يتكرر معهم بصورة أكبر من الشباب.

وفيما يتعلق بالجنس فقد أشارت نتائج الدراسات السابقة الى فروق بين الجنسين في الاداء على المهام الخاصة بالذاكرة تعزى الى المعرفة او الاعتقاد حول ما وراء الذاكرة، وإن الإناث هن أكثر استخداماً للاستراتيجيات المرتبطة بالذاكرة. ويؤيدان مهام الذاكرة بصورة أفضل. بينما تشير دراسات أخرى إلى عدم وجود فروق في ما وراء الذاكرة وفقاً لمتغير الجنس.

ويشير جونكروسميت ودييج (Jonker, Smit, & Deeg, 1997) الى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين ما وراء الذاكرة وبين الإداء على اختبارات الذاكرة، وتحديدًا على بعدي القلق والتحصيل حيث عملاً كمتنبئين جيدين في الإداء على اختبار الذاكرة. النماذج المفصرة لما وراء الذاكرة:

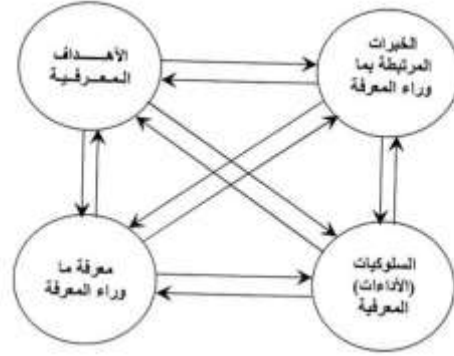
تحدثت زكري (2008) عن عدد من النماذج المتعلقة بتفسير ما وراء الذاكرة كالتالي:

أولاً: نموذج فلايل وويلمان Flavell & Wellman:

اعتمد نموذج فلايل وويلمان Flavell & Wellman على تقسيم ما وراء الذاكرة الى قسمين رئيسيين هما:

- الحساسية المعرفية: وتشير الى معرفة الفرد متى يكون النشاط المرتبط بالذاكرة ضرورياً والوعي بأن مهمة معينة في موقف تتطلب استخدام استراتيجيات الذاكرة. وان كل مهمة من مهام التذكر تتطلب استراتيجية تذكر معينة تكون أفضل من غيرها في الحفظ والتذكر.

- المتغيرات: وتتمثل في كل من خصائص الفرد الذي يتصل بمعرفته واعتقاده وخبراته ومعلوماته المرتبطة بالذاكرة. وخصائص المهمة التي تتعلق بأن يتعلم الفرد من خلال الخبرة ان الانواع المختلفة من المهام المتصلة بالذاكرة تتطلب اماطا مختلفة من المعالجة. وخصائص الاستراتيجية: التي تتضمن معرفة استراتيجية الذاكرة التي يمكن استخدامها في أداء مهمة تذكر معينة. ووعي المعلم بالكيفية التي يتم من خلالها تشفير وتخزين المعلومات بطريقة ذات كفاءة.



الشكل رقم (3) نموذج فلافليل لما وراء المعرفة

عن (زكري، 2008)

ثانيا: نموذج براون Brown :

- اهتم هذا النموذج بمكون مراقبة الذاكرة الذي يمتلك أداة تنفيذية ذات كفاءة تقوم بتنظيم السلوكات والأداءات المعرفية على اعتبار أن مراقبة الذات تلعب دورا مهما في هذه الافعال التنفيذية. وتتميز هذه الاداة بأنها واعية بحدود قدرات الذاكرة واستراتيجياتها، وتقوم بتحليل المشكلات الجديدة واختيار الاستراتيجيات المناسبة واختيار الحلول. كما تراقب نجاح او فشل الأداء المستمر.

ثالثا: نموذج باريس وأوكا Paris & Oka :

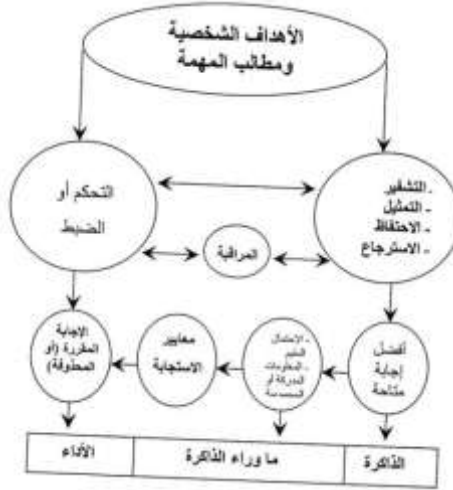
عرض باريس وأوكا Paris & Oka تصنيفا لما وراء المعرفة لهما أهمية كبيرة فيما وراء المعرفة هما:

- الوعي بالمعرفة: ويتضمن: معلومات الفرد عن ذاته وتحكمه فيها، والمعرفة بخصائص المهمة وخصائص الاستراتيجية، وكذلك المعرفة بزمان ومكان وسبب استخدام استراتيجيات معينة.

- مراقبة الذات: وتتضمن استمرار تقييم العمليات المعرفية والتخطيط لاستخدامها، وتنظيم العمليات المعرفية للوصول إلى الأداء المقبول.

رابعاً: نموذج جولد سميث وآخرين Gold Smith, et al :

عرض كل من جولد سميث وآخرين Gold Smith, et al نموذجهما بهدف توضيح دور ما وراء الذاكرة في تحسين أداء عمليات الذاكرة. وحددا مكونين رئيسيين لما وراء الذاكرة هما: المراقبة والضبط أو التحكم بالاهميتها الكبيرة في أداء عمليات الذاكرة المتمثلة في كل من التشفير والتمثيل والاحتفاظ والاسترجاع. مشيرين إلى أن الفرق بين ذوي الأداء التذكري الجيد والأداء التذكري الرديء يرجع إلى الاختلاف في مستوى ما وراء الذاكرة. وأن استخدام تدريبات ما وراء الذاكرة يعالج أوجه القصور أو النقص في عمليات الذاكرة المختلفة.



الشكل رقم (4)

نموذج جولد سميث وآخرين Gold Smith, et al لما وراء الذاكرة

الأساليب المعرفية:

مع تطور الدراسات النفسية ازداد الاهتمام بالفروق الفردية في مجال تناول المعلومات ومعالجتها، وقد أدى هذا إلى اكتشاف مجال آخر للفروق بين الأفراد وهو الأساليب المعرفية (Cognitive Style) والتي لها أهميتها في حياة الأفراد، إذ تصف وتميز الطريقة التي تتم بها العمليات العقلية، وقد بينت الدراسات العديدة في هذا المجال وجود علاقة قوية بين الأساليب المعرفية والتحصيل الدراسي

فهي تتعلق بأشكال النشاط المعرفي للإنسان وليس محتواه. كما يجيب عن الطريقة التي يفكر بها الإنسان، وتعبّر عن تفضيل الإنسان لاستقبال المعلومات وإصدارها. وتعد الأساليب المعرفية جزءاً من مجال واسع، هو أساليب التعلم، المتمثلة في تفضيل الفرد لنمط ما من أنماط معالجة المعلومات. (عبدالهادي، 2010).

وتعرف الأساليب المعرفية بأنها الفروق بين الافراد ليس فقط في المجال الإدراكي المعرفي والمجالات المعرفية الاخرى كالتذكر والتفكير وتكوين المفاهيم وتناول المعلومات لكن أيضا في المجال الاجتماعي ودراسة الشخصية.

أما الأنماط المعرفية فتعني الأساليب المعرفية للفرد للمعالجة الخارجية من حيث استقبالها ومعالجتها وتنظيمها، وهي ذات بعد وجداني وتعكس الفروق الفردية لدى الأفراد، في تنوع أنماط السلوك المعرفي والاجتماعي تجاه المثبرات والمواقف المختلفة، وتعرف الأنماط المعرفية بأنها قدرات عقلية أو ضوابط معرفية، تعبّر عن جوانب مزاجية في الشخصية والتي تعكس عمليات تناول المعلومات ومعالجتها، أو هي الاسلوب الثابت نسبيا الذي يفضله الفرد في تنظيم قدراته وتصنيف مفاهيم البيئة الخارجية.

وعرفها وتكن وآخرون (Witkin, et al.; 1977) على أنها سمة شاملة تظهر في قدرات الفرد الإدراكية وتعبّر عن طريقته الخاصة في التعامل مع المعلومات من حيث استقبالها وترميزها والاحتفاظ بها واستخدامها. وبين الباحثون عددا من نماذج الأساليب المعرفية من ابرزها:

- الاعتماد مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي.
- التبسيط المعرفي مقابل التعقيد المعرفي.
- الاندفاع مقابل التأمل.
- المخاطرة مقابل الحرص.
- البؤرة مقابل الفحص.
- التسوية مقابل الابراز.
- الضبط الضيق مقابل الضبط المرن.
- التمايز التصوري.
- الانطلاق مقابل التقييد.
- أساليب تكوين المدركات.



- تحمل الغموض أو الخبرات غير الواقعية.
- التفكير التقاربي مقابل التفكير التباعدي.
- تمييز الشكل الحسي
- الالية القوية مقابل الالية الضعيفة.
- أسلوب تشكيل المجال.
- السيادة التصورية مقابل السيادة الإدراكية.
- أسلوب التقسيم.
- التركيب التكاملي.

#### مكونات الاسلوب المعرفي:

أشار العتوم (2004) الى أن الأسلوب المعرفي يشتمل على ثلاثة مكونات رئيسة هي:

- المكون الانفعالي: وهي المشاعر التي تصاحب الفرد عند التعامل مع المواقف المختلفة.
- المكون السلوكي: وتتعلق بالسلوكيات التي تصاحب الاسلوب المعرفي أو تنتج عنه.
- المكون المعرفي: تتعلق بمعرفة الفرد ووعيه بأسلوبه المعرفي.

وقد عرف ميسك الأسلوب المعرفي بأنها ألوان الأداء المعرفي المفضلة، لدى الفرد لتنظيم ما يدركه من حوله وأسلوبه في تنظيم خبراته وترميزه للمعلومات وتخزينها في الذاكرة. ويعرفها جيلفورد بأنها وظائف موجهة للسلوك الانساني تتمثل في عدد من القدرات المعرفية أو الضوابط المعرفية. بالاضافة الى اعتبارها سمات تعبر عن بعض مكونات الشخصية الانفعالية والاجتماعية والعقلية (Woolfolk, 2004).

ويمكن وصف الأنماط المعرفية بشكل عام بأنها الطريقة الني تكسب وتعالج فيها المعلومات، ذلك ان الأنماط المعرفية لا تشير الى محتوى المعلومة فقط وانما تشير إلى كيفية إستقبال الدماغ للمعلومات ومعالجتها، وبالتالي ، فإنه يمكن وصف الأنماط المعرفية بعدة طرق تحكم الجانب الأيمن مقابل تحكم الجانب الأيسر،

أو بطريقة تسلسلية أو متوازية أو النطاق المعتمد / المستقل عن المجال. والأسلوب المعرفي عملية وسيطة بين المدخلات والمخرجات تعمل على تنظيم الادراك والعمليات المعرفية الأخرى لتحديد أسلوبا خاصا ومميزا للفرد يتمثل في معالجة هذه المعلومات وإدراكها من خلال عمليات التفكير والتذكر وحل المشكلات واتخاذ القرارات وغيرها. (العتوم، 2004).

وتؤكد الدراسات بأن الاساليب المعرفية تلعب دورا هاما في دراسة الشخصية وتميزها وتفردتها، فهي قادرة على تفسير الكثير من جوانب الشخصية المعرفية والاجتماعية والانفعالية. ويعتبر وتكن أن الأسلوب المعرفي يمثل عاملا أو بعدا من أبعاد الشخصية. حيث ينطوي على المجالات المعرفية والوجدانية التي تشكل مجالات هامة في الشخصية، وأن هناك علاقة ارتباطية بين الأساليب المعرفية والذكاء والتعلم، وتعتبر أحد موجهات عملية التعلم بالنظر لكونها تفرض شكلا وطريقة للتعامل مع مثيرات البيئة ومواقف التعلم الجديدة.

وتشير الدراسات (العتوم، 2004) كذلك الى المجالات التطبيقية التي يمكن الإفادة منها في دراسة الاساليب المعرفية، بعدما تبين أن للأساليب المعرفية قدرة عالية على التنبؤ بسلوك الأفراد ولها فوائد تطبيقية في عدة مجالات منها:

- التعليم: فتباين الأساليب المعرفية تعطي للطلبة تفضيلات إدراكية مختلفة، مما يعطي المعلم القدرة على إدارة الصف وتقديم المادة العلمية بطريقة تتواءم مع الأساليب المعرفية لدى الطلبة.
- الشخصية: وتشير الى التعرف على سمات وخصائص الأفراد وطرق تعاملهم مع مواقف الحياة المختلفة .
- الاختيار المهني والأكاديمي: وهي تساعد الأساليب المعرفية على تحديد واختيار المهن التي تتناسب مع الأساليب المعرفية لدى الافراد.
- الإرشاد النفسي: وهي تساعد المرشد النفسي على توجيه الأفراد بطريقة تحقق التكيف النفسي السليم وفق أساليبهم المعرفية.

ويرجع الإهتمام بالأسلوب المعرفي الى سنوات ما بعد الحرب العالمية الثانية كنتيجة لبرنامج بحوث بدأت في كلية "بروكلين" بواسطة آشوتكين وسجلت نتائجها في كتاب "وتكن وآخرين" و " الشخصية من خلال الادراك" والذي نشر عام 1954 ، وقد بدأت البحوث حينما اكتشف الباحثون أن هناك فروقا كبيرة ومتكررة في قدرة المفحوصين من طلبة الجامعة على تعديل وضعهم بحيث يكون في وضع رأسي حينما يوضعون في موقف تكون فيه المؤشرات مضللة، وقد أجرى وتكن سلسلة منظمة من البحوث للكشف عن العلاقة بين الشخصية والإدراك، واستخدم اختبارات لتصنيف الاشخاص على أنهم مستقلون أو معتمدون على المجال:

- اختبار تعديل الجسم (Body Adjustment Test): يهدف هذا الاختبار الى معرفة كيفية أدراك الفرد لموضوع جسمه في الفراغ حيث يطلب من المفحوص أن يجلس على مقعد في حجرة مائلة ويطلب منه أن يعدل مقعده ليتخذ الوضع العمودي الصحيح.
- اختبار المؤشر والإطار (Rod and Frame Test): حيث يجلس المفحوص في هذا الاختبار في مواجهة عصا أو مؤشر مضئ في حجرة مظلمة، ويطلب منه أن يعدل القضيب ليتخذ الوضع العمودي الصحيح بينما يميل الإطار والقضيب في اتجاهات متعاكسة، واتضح في هذا الاختبار أن الافراد المعتمدين على المجال يضعون المؤشر في اتجاه مائل مع ميل الاطار معتمدين على اتجاه زوايا الاطار لتحديد المؤشر بينما يميل المستقلون عن المجال الادراكي الى تحريك المؤشر ليكون في وضع رأسي أو قريب منه دون مراعاة درجة الميل للاطار معتمدين بذلك على إحساسهم الداخلي.
- اختبار الأشكال المتضمنة (Figure Embedded Test- FET): وهو من أكثر الاختبارات شيوعا و استخداما وهو أحد ثلاثة اختبارات تتكون منها الاشكال المتضمنة وهذه الاختبارات هي:

1- اختبار الأشكال المتضمنة للراشدين

2- اختبار الأشكال المتضمنة للاطفال.

3- اختبار الأشكال المتضمنة (الصورة الجمعية) (GEFT).

الاستقلال مقابل الاعتماد على المجال الادراكي Field Dependent vs Field Independent:

وهو من أكثر وأهم الاساليب المعرفية استخداما في مجال علم النفس ومجالات العلوم الإنسانية الاخرى، ومن الشائع أن تظهر فروقا جوهرية بين المستقلين عن المجال والمعتمدين عليه، ويوصف الشخص المستقل عن المجال بشكل نموذجي بأنه فرد واثق مطمئن آمن، مستقل أكثر نضجا من الناحية النفسية، نشط في التعامل مع البيئة، يميل الى استخدام المنطق والتسوية العقلي، وأكثر وعيا بخبراته الداخلية.

أما الشخص المعتمد على المجال، فانه أقل شعورا بالأمن، وغير ناضج نفسيا، سلبي، وأقل اتساقا مع مشاعره الداخلية، وقد تبين أن الذكور هم أكثر استقلالا عن المجال بالنسبة الى الاناث، وتتسم أساليب التنشئة التي يتخذها آباء الاطفال ذوي الاستقلال عن المجال بأنهم أقل تقييدا وأقل تسلطية من آباء الاطفال المعتمدين على المجال.

ويشير وتكن الى أن هذا السلوب يميز بين الافراد القادرين على التعامل مع العناصر ذات العلاقة بالموقف بشكل منفصل عن المجال الإدراكي، وتتميز الصورة عن الخلفية حيث يسمى هؤلاء الأفراد مستقلين عن المجال الإدراكي، بينما الذين لا يستطيعون التعامل مع الموضوع المدرك بصورة مستقلة عن العناصر المتصلة بالموقف. فهم الافراد المعتمدون على المجال، ويتميز أصحاب السلوب المعتمد بعدم قدرتهم على تكوين معايير خاصة من أجل استخدامها مع العالم الخارجي، لذلك فهم يواجهون صعوبات عديدة عند التعامل مع المواقف والمثيرات المعقدة. ولا يستطيعون أن يفصلوا أنفسهم عن المواقف الخارجية لتوجيه سلوكهم بطريقة فعالة في التعامل مع الموقف، وهو في حاجة دائما الى تأييد الآخرين والاهتمام بالمشاعر والعواطف خلال التفاعل مع الآخرين، أما عن خصائص الشخص المستقل فله القدرة على تحليل الموقف، ولا يحتاج الى اطار مرجعي لمواجهة مواقف أو مشكلة.

أما عن علاقة الاستقلال مقابل الاعتماد على المجال الإدراكي وارتباطه بالعمر فقد ذكر بياجيه أن الطفل في مراحل حياته الاولى يميل الى الاعتماد وفي مراحل اللاحقة يبدأ بالاستقلال من سن الثامنة وحتى الخامسة عشرة، ثم يعود الى الاعتماد في مراحل حياته الأخيرة ، وان الطفل في مرحلة ما قبل العمليات يميل الى عدم القدرة على تمييز ذاته وذوات الآخرين، ويعجز عن تصور أن الكل يحتوي الجزء مهما بدا الجزء كبيرا وواضحا، ويعجز عن ربط العلاقات والتصنيف، ومع التقدم في العمر فإن الفرد يميل الى الاستقلال وتزايد لديه الاستقلاليه حتى عمر 17 ثم يميل الى الثبات النسبي في عمر 24.

وعند التطرق الى الاستقلال مقابل الاعتماد على المجال الإدراكي وعلاقته بالجنس، فقد بينت الدراسات أنه لا توجد اختلافات بين الجنسين في مرحلة الطفولة، أما في الدراسات التي طبقت على عينات من الراشدين فقد أظهرت بأن الذكور يحرزون درجات أعلى في الاستقلال عن المجال بينما تكون الاناث معتمدات على المجال، وقد فسر عدد من الباحثين هذا الاختلاف بسبب التنشئة الاجتماعية والعوامل الثقافية بينما عللها آخرون الى العوامل البيولوجية ، ومن الواضح بأن الثقافة العربية تميل الى جعل الذكور أكثر استقلالا عن المجال من الاناث، وأن أثر الجنس على التفكير المعرفي والمستقل يكون ضئيلا وأظهرت دراسات عديدة عدم وجود دلالة لمتغير الجنس في أسلوب الاستقلال والاعتماد على المجال.

هذا، وقد لخص العتوم (2004) نتائج سلسلة من الدراسات حول تطبيقات الأسلوب المعتمد والمستقل وعلاقتها بعدد من المتغيرات وهي كما يلي:

- يتميز المستقلون عن المجال الإدراكي من الجنسين عن المعتمدين على المجال الإدراكي بالحصول على درجات أعلى في الميول الموسيقية ، والميكانيكية، والحسابية، والفنية.
- يتميز المعتمدون على المجال الإدراكي من الجنسين عن المستقلين عن المجال الإدراكي بالحصول على درجات أعلى في الميل نحو الخدمات الاجتماعية والمجالات ذات الطابع الإنساني الإجتماعي.
- لا توجد فروق بين المستقلين والمعتمدين عن المجال الادراكي من الجنسين في مجالات الميول الأدبية والكتابية.
- إن سمة الإعتماد على المجال أكثر ثباتا عند الإناث من الذكور ويعزى ذلك الى عوامل التنشئة الاجتماعية، في المجتمعات العربية.
- توجد فروق في مجال الميول الميكانيكية والحسابية والعلمية لصالح الذكور لدى أصحاب الأسلوب المستقل فقط، ولا توجد فروق بين الجنسين في مجال الميول الفنية والموسيقية في كلا الاسلوبين.
- إن لدى الأشخاص ذوي الاستقلال عن المجال الادراكي مستوى مرتفعا من الطموح أكثر بعدا عن الاخرين وأقل تقبلا لذواتهم والاخرين مقارنة بالاشخاص المعتمدين على المجال.
- إن طلاب وطالبات التخصصات الرياضية والعلمية هم أكثر استقلالا عن المجال الادراكي من طلاب وطالبات التخصصات الإنسانية.
- إن فئة الشباب في المجتمع العربي تميل الى الاستقلال عن المجال الادراكي مقارنة بالاطفال والشيوخ الذين يميلون الى الاعتماد على المجال الإدراكي ومن المتوقع أن يستمر ثبات الأسلوب المعرفي مع التقدم في العمر.
- الكشف عن وجود علاقة إيجابية بين درجات الاستقلال عن المجال الإدراكي ودرجات الميول المهنية للأفراد العاملين في مهن ذات الطابع العلمي كالرياضيات والهندسة والطيران كما ان هناك علاقة ايجابية بين درجات الاعتماد على المجال الإدراكي ودرجات الميول المهنية للأفراد العاملين في مهن اجتماعية وإنسانية.

## القسم الثاني الدراسات ذات الصلة

يتناول هذا القسم الدراسات المتعلقة بما وراء الذاكرة والدراسات المتعلقة بالتفكير المعرفي

المعتمد/المستقل وقد عملت الباحثة على ترتيب الدراسات ترتيباً زمنياً تصاعدياً.

أولاً: الدراسات المتعلقة بما وراء الذاكرة:

في دراسة أجراها بوندز وجولز (Ponds&Jolles , 1996) على عينة تكونت من 1899 ألمانيا، تراوحت أعمارهم بين 24-86 تحت عنوان المقياس الدهماري الموجز لما وراء الذاكرة: البنية وأثر العمر والجنس والتعليم، وقد تم تطبيق اختبار ما وراء الذاكرة لديكسونوهلتسشوهيرتزج بعد ترجمته الى اللغة الدهمائية وتم التأكد من الخصائص السكومترية للاختبار بعد ترجمته وتطبيقه. وقد أشارت النتائج الى أن فئة كبار السن قد سجلوا كفاءة أقل في الذاكرة مقارنة بفئة صغار السن، وأن لديهم دافعية عالية لتحصيل مهمات ذاكرة يومية، وأن الذكور حصلوا على علامات أقل في كفاءة الذاكرة، وفي استراتيجيات الذاكرة الداخلية والخارجية من الاناث، كما أن الاناث كن أكثر قلقاً على الذاكرة من الذكور، أما بالنسبة للمستوى التعليمي فقد تبين أن المستوى التعليمي المنخفض ارتبط بالدرجات العالية على مجالات: القلق، والتحصيل، والمهمة، والاستراتيجية، والتغير في الذاكرة.

وفي دراسة ويلز (Wells,2001) تحت عنوان دور الفعالية الذاتية للذاكرة في أداء الذاكرة ودقة تقدير الاداء لكبار السن، وقد أجريت الدراسة في كندا على عينة تتراوح أعمارهم من 65-95 سنة. وتم قياس الفعالية الذاتية لما وراء الذاكرة والمعرفة بالذاكرة، واستخدام الاستراتيجية ، وأداء الذاكرة، ودقة أداء الذاكرة، وقد أظهرت النتائج وجود علاقة دالة احصائياً بين الفعالية الذاتية للذاكرة وأداء الذاكرة. وكذلك وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الأداء العالي للذاكرة. ومستوى فعالية ذاتية عال للذاكرة، وقد أظهرت الدراسة وجود تفاعل بين الفعالية الذاتية للذاكرة ومكونات ما وراء الذاكرة، وبينت وجود علاقة تفاعلية بين الفعالية الذاتية لما وراء الذاكرة والاثر الموجب للذاكرة.

أما في دراسة مكودوجل وكانج (Mcdougall&Kang,2003) من جامعة تكساس في الولايات المتحدة الامريكية تحت عنوان الفعالية الذاتية للذاكرة وأداء الذاكرة للذكور الأكبر سناً. وقامت هذه الدراسة على تحليل البيانات الثانوية ل 157 من الذكور للدراسة حول التنبؤ بأداء الذاكرة لكبار السن، وكان متوسط عمر الذكور حوالي 76 سنة

ومتوسط التعليم لديهم الشهادة الثانوية وطبق مقياس لاختبار القدرات العقلية يقيس 26 بعدا منها الاكتئاب وأداء الذاكرة، وما وراء الذاكرة، والفعالية الذاتية للذاكرة، وأثناء الدراسة تم تقسيم العينة الى مجموعتين ، وقد أشارت النتائج الى أن المجموعة ذات الفعالية الذاتية الأعلى كانت أصغر سنا ودرجاته حول سعة الذاكرة. والتغير أكبر وتمثل هذه الدراسة دليلا على أن الفعالية الذاتية للذاكرة للذكور الأكبر سنا تؤثر على ادراكهم لأدائهم المعرفي المرتبط بالذاكرة.

وفي الاردن فقد أجرى المشاعلة (2004) دراسة تناولت تفكير ما وراء الذاكرة حيث هدفت الى تصميم برنامج تعليمي محوسب لطلبة الصف السادس الأساسي في مادة التربية الإسلامية وبيان تأثيره في عمليات ما وراء الذاكرة، وقد تكونت العينة من مجموعتين مجموعة تجريبية وأخرى ضابطة. مؤلفة من 135 طالبا من الذكور، تم توزيعهم عشوائيا الى 67 من المجموعة الضابطة و68 للمجموعة التجريبية، وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين في الأبعاد الثلاثة لما وراء الذاكرة وهي المعرفة الواقعية والفعالية الذاتية والتأثر المرتبط بالذاكرة، لصالح المجموعة التجريبية ولم تكن هناك فروق ذات دلالة على بعد مراقبة الذاكرة، وتبين وجود فروق ذات دلالة في التحصيل لصالح المجموعة التجريبية.

وفي دراسة أجراها بركات (2005) في جامعة القدس المفتوحة منطقة طولكرم التعليمية، هدفت الى معرفة أثر التنشيط الذاتي للذاكرة على التحصيل الأكاديمي لدى الطالب الجامعي باستخدام طريقتي مساعدات التذكر وقادحات الذاكرة لدى الطلاب الجامعيين واستخدمت لهذا الغرض 189 طالبا وطالبة مقسمين الى مجموعتين: إحداهما تجريبية وقوامها 89 طالبا وطالبة والأخرى ضابطة مكونة من 102 طالبا وطالبة ، وقد أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائية وموجبة، لاستخدام استراتيجية التنشيط الذاتي للذاكرة، بطريقة قادحات الذاكرة في التحصيل الدراسي لصالح الطلاب الذين استخدموا قادحات الذاكرة، كما أشارت النتائج الى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائية وموجبة، لاستراتيجية تنشيط الذاكرة باستخدام مساعدات التذكر، لمصلحة الطلاب الذين استخدموا طريقة الدراسة القائمة على الفهم والاستيعاب، بينما لم تظهر النتائج وجود أثر جوهري للتفاعل بين مساعدات التذكر وقادحات الذاكرة في التحصيل الدراسي.

وفي دراسة أجراها لوكل وشنايدر (Lockl&Schnieder,2007) من جامعة فيرسبرج في ألمانيا تحت عنوان المعرفة حول العقل: روابط بين نظرية العقل وما وراء الذاكرة لاحقا حيث تم دمج عدة جوانب من معرفة الأطفال حول ظاهرة العقل والتحقق في العلاقات بين تطور اللغة ونظرية العقل وما وراء الذاكرة لاحقا ،

وقد تم اختبار 183 طفلاً ألمانيا تراوحت أعمارهم بين 3 و4 و5 وتم تطبيق مهارات نظريه العقل وبطارية تطور اللغة، بالإضافة الى مجموعة من الأسئلة لقياس ما وراء الذكرة، وقد أظهرت النتائج وجود علاقة قوية بين تطور اللغة ونظرية العقل، وقد تبين أن مهارات نظرية العقل وتطور اللغة لدى الأطفال يعتبران مؤشرات ومنتبئات قوية لتطور ما وراء الذكرة لاحقاً.

وأجرى أبو غزال (2007) دراسة هدفت الى الكشف عن العلاقة بين ما وراء الذكرة ودافعية الإنجاز لدى طلبة جامعة اليرموك وفقاً لمتغيري الجنس والتخصص الدراسي، وتبين من النتائج التي أجريت على 426 طالباً وطالبة 185 ذكور و241 إناث تم اختيارهم بطريقة عشوائية حسب متغيرات الدراسة، حيث تم تطبيق مقياس تروير وريتش لقياس ما وراء الذكرة، وقد أظهرت النتائج وجود مستوى متوسط لما وراء الذكرة لدى طلبة جامعة اليرموك، ومستوى مرتفع لدافعية الإنجاز الأكاديمي، كما أظهرت الدراسة وجود علاقة دالة إحصائية بين ما وراء الذكرة وأبعادها الفرعية، من جهة و دافعية الإنجاز من جهة أخرى، واختلفت العلاقة بين ما وراء الذكرة ودافعية الإنجاز باختلاف التخصص ولصالح الكليات العلمية على بعدي الرضا عن الذكرة واستراتيجيات الذكرة، في حين لم تختلف العلاقة باختلاف الجنس.

وأجرت زكري (2008) دراستها حول ما وراء الذكرة واستراتيجيات التذكر ووجهة الضبط لعينة من الطالبات المتفوقات والعاديات وفقاً لمتغيرات التخصص، والسنة الدراسية في كلية التربية بجازان في المملكة العربية السعودية واستخدمت الباحثة الأدوات التالية: مقياس ما وراء الذكرة، قائمة استراتيجيات التذكر، ومقياس وجهة الضبط، وقد بينت نتائج الدراسة، وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين الطالبات المتفوقات والعاديات في استخدام ما وراء الذكرة لصالح الطالبات المتفوقات، كما بينت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين الطالبات المتفوقات والعاديات وفقاً لمتغير التخصص لصالح طالبات التخصص الأدبي ووجود فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين الطالبات المتفوقات والطالبات العاديات وفقاً لمتغير وجهة الضبط، أما بالنسبة للمستوى الدراسي فقد بينت الدراسة وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) في استخدام ما وراء الذكرة واستراتيجيات التذكر لصالح المستوى الدراسي الرابع.



كما أجرى الجراح (2009) دراسة حول ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة اليرموك في ضوء متغيرات الجنس وقلق الاختبار والتحصيل الدراسي على عينة مكونة من (463) طالبا وطالبة، (176) من الذكور، و(287) من الاناث، ولتحقيق أهداف الدراسة استخدم الباحثان مقياس ماوراء الذاكرة من اعداد ديكسون وهيرتزوج وهلتسج. وقد كشفت النتائج بان مكونات التحصيل والتحكم والمهمة جاءت بمستوى مرتفع بينما كانت مكونات الاستراتيجية والتحصيل والتحكم قد اختلفت باختلاف مستوى التحصيل الدراسي للطلبة لصالح الطلبة من ذوي التحصيل الأعلى باستمرار، وبينت الدراسة كذلك بأن الاناث يتفوقن على الذكور في مكونات القلق والاستراتيجية والتحكم.

وفي دراسة لحجازي(2010) بعنوان " أثر استخدام استراتيجيات ما وراء الذاكرة في مواقف تعليمية تعليمية مختلفة في عمليات ما وراء الذاكرة لدى عينة من طلبة الصف السابع الأساسي في مدينة دبي في دولة الإمارات العربية المتحدة، حيث طبقت على عينة من (51) طالبة . وتم تقسيمهم الى مجموعتين: المجموعة التجريبية وتضم (25) طالبة، و المجموعة الضابطة وتضم (26) طالبة. وتم اختيار المدرسة بطريقة عشوائية، كما تم تطبيق مقياس ما وراء الذاكرة كأداة تم تطويرها من قبل الباحثة لقياس ما وراء الذاكرة بأبعاده وعملياته الفرعية الثلاث، وتم تطبيق المواقف التعليمية/ التعليمية التي تحتوي على ثماني استراتيجيات لما وراء الذاكرة من قبل خبراء ومدربين على المجموعة التجريبية من خلال مادة اللغة العربية. بينما استمرت المجموعة الضابطة بالمنهج التقليدي، وقد بينت النتائج وجود أثر ذي دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $0.05 = \alpha$ ) لاستراتيجيات ما وراء الذاكرة في المواقف التعليمية/ التعليمية المختلفة، في عمليات ما وراء الذاكرة الرئيسة بأبعاده الرئيسة الثلاثة (الوعي بالمعرفة، وعملية الضبط والتنظيم، وعملية مراقبة التعلم) وفروعها لصالح المجموعة التجريبية. وأجرى بشارة والعطيات (2010) دراسة هدفت الى الكشف عن أثر مقدار المعلومات في تنمية ما وراء الذاكرة لدى الطلبة الجامعيين، وان كان يختلف باختلاف المجموعة او المعدل التراكمي، أو التفاعل بينهما، وتكونت عينة الدراسة من (90) طالبا وطالبة من طلبة جامعة الحسين بن طلال، موزعين على ثلاث مجموعات على النحو الآتي:

- (30) طالبا وطالبة في المجموعة الضابطة
- و(30) طالبا وطالبة في المجموعة التجريبية الأولى الذين تعرضوا إلى مقدار قليل من المعلومات
- و(30) طالبا وطالبة في المجموعة التجريبية الثانية الذين تعرضوا إلى مقدار كبير من المعلومات.

وتم تطبيق المقياس القبلي والبعدى لما وراء الذاكرة الذي طوره أبو غزال (2007)، وقد أظهرت النتائج وجود أثر ذي دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) لمقدار المعلومات على أداء الأفراد يعزى الى المجموعة التجريبية الثانية لمقياس ما وراء الذاكرة الكلي وأبعاده الفرعية الثلاثة، بينما لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) يعزى الى المعدل التراكمي أو التفاعل بينهما.

ثانيا: الدراسات المتعلقة بالتفكير المعرفي المعتمد/المستقل :

في دراسة طويلة لوتكن وآخرون (Witkin, et al.; 1977) امتدت إلى عشر سنوات أجريت في الولايات المتحدة الأمريكية، وأجريت على (1548) طالبا وتم تطبيق اختبار الاشكال المتضمنة عند دخولهم الى الكلية ومتابعتهم الى ما بعد ذلك حيث تم إجراء الدراسة في مؤسسات علمية ذات الأربعة مستويات. لتقرير ما اذا كان النمط المعرفي المعتمد / المستقل عن المجال مرتبطا بتخصص الطالب الاولي (علمي، أدبي...الخ) ، وتخصص الطالب النهائي، والانجاز في تخصصات متعددة. وقد أظهرت الدراسة بأن اختيار الطلبة للتخصص الاكاديمي كان متأثرا بالنمط المعرفي لديهم، وبأن الطلبة الذين اختاروا تخصصا أوليا يتطلب نمطا معرفيا مغايرا لنمطهم الخاص، وكانوا يغيرون في الغالب تخصصهم الى تخصص يتوافق مع نمطهم المعرفي، كما أظهرت الدراسة أن الطلبة الذين تكون تخصصاتهم متوافقة مع أنماطهم المعرفية غالبا ما تكون درجاتهم أعلى، وقد تبين أن الطلبة المستقلين عن المجال يفضلون التخصصات غير الشخصية أو العلمية التي تتطلب مهارات معرفية كإعادة البناء، بينما تبين أن الطلبة المعتمدين على المجال يميلون الى التعامل مع التخصصات الإنسانية التي تتوافق مع خصائصهم المعرفية.

وأجرى نود (Noad,1979) دراسة تحت عنوان " أداء الطالب والمعلم وعلاقته بالأسلوب المعرفي، وتكونت عينة الدراسة من (40) من طلبة المرحلة الابتدائية والمعلمين المسجلين في السنة الدراسية الثانية في كلية تاونزفيل للتربية والتعليم في كوينزلاند، وقد تم قياس أداء الطلبة والمعلمين خلال المهمات الاكاديمية، وتم تطبيق مقياس هيل لقياس طرائق التفكير Cognitive Style Mapping (CSM) من اجل قياس الاساليب المعرفية، ومقياس طريقة التفكير Manner of reasoning scale وقد أظهرت نتائج الدراسة، وجود علاقة دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين مقياس طريقة التفكير ذي الخمسة أبعاد والذي يقيس خصائص الأفراد المعتمدين على المجال وأداء المعلم والطالب على المهات الأكاديمية.

وفي دراسة قام بها جوديث هال (Judith & Hall,2000) في ولاية فيرجينيا كان الهدف منها قائما على أساس الدراسات المهمة بالتعليم المستند على الكمبيوتر، حيث أثبتت أن هناك كفاءة وزيادة على الطلاب المعتمدين على المجال الإدراكي، في التعليم المستند الى الكمبيوتر وبيئات الوسائل الفائقة، وقد صمم الباحثان في دراستهما برنامج كمبيوتر قائما على الوسائل الفائقة من خلال تصميم صور متقاطعة لمجموعة من الخرائط بشكل متفاعل، فيما يشبه الكلمات المتقاطعة، وعلى الطالب انجاز المهمة. وتم تقسيم الطلاب الى معتمدين/ ومستقلين ادراكيا. وقد أوضحت نتائج الدراسة بأن الطلاب المستقلين عن المجال الإدراكي أعلى في الأداء على المهمات البصرية والتي تتطلب إعادة تنظيم وترتيب العناصر المعقدة في البرنامج المصمم، وبينت استمرار أداء المستقلين على المجال على الرغم من تقديم مساعدات تنظيمية للمعتمدين على المجال.

وأجرى الخوالدة (2006) دراسة في الأردن هدفت الى تقصي فاعلية برمجية تعليمية محوسبة وفق منحى النظم في اكتساب المفاهيم العلمية وتنمية مهارات التفكير العلمي لدى طلبة المرحلة الأساسية من ذوي النمط المعرفي المستقل/ المعتمد على المجال ، وقد تكونت عينة الدراسة من (84) طالبا من طلبة الصف الرابع الأساسي، تم اختيارهم بالطريقة القصدية، وقسمت العينة الى مجموعتين مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة، وتم تطبيق اختبار المفاهيم العلمية، واختبار مهارات التفكير العلمي على افراد عينة الدراسة، ومن أهم النتائج التي أظهرتها الدراسة وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $0.05 = \alpha$ ) بين متوسط أداء طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة على كل من الاختبارين لصالح المجموعة التجريبية التي تعلمت بالبرمجية التعليمية المحوسبة وفق منحى النظم، ولم تظهر الدراسة أثرا للتفاعل بين طريقة التدريس ونمط التفكير المعرفي في اكتساب طلاب الصف الرابع الأساسي لكل من المفاهيم العلمية ومهارات التفكير العلمي.

وفي دراسة أجراها الحجايا (2006) في الأردن حول أثر الاستقلال الإدراكي والمستوى الصفي في المسابرة الاجتماعية وفق متغير الجنس، وقد تكونت عينة الدراسة من (5486) طالبا وطالبة من الصفوف الثامن والتاسع والعاشر، تم توزيعه على (207) شعب دراسية، وتم اختيار 12 شعبة صفية موزعة بالتساوي بين الجنسين بواقع شعبتين لكل مستوى صفي موزعة بالطريقة العشوائية العنقودية، وتكونت أداة الدراسة من اختبار الأشكال المتجمعة لقياس الاستقلال الإدراكي. ومن أهم النتائج التي توصلت اليها هذه الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $0.05 = \alpha$ ) تعزى الى إختلاف كل من النوع الاجتماعي لصالح الاناث، والاسلوب المعرفي لصالح المعتمد ادراكيا، والصف لصالح الصف الثامن.

وفي دراسة اجراها كل من التن وكاكان (Altun & Cakan, 2006) في أنقرا في تركيا حول التحصيل الاكاديمي للطلاب الجامعي وفقا لنمط المستقل/ المعتمد على المجال واتجاهاتهم نحو الحاسوب. وتم تطبيق اختبار الرسوم المتضمنة على (130) طالبا وطالبة. حيث أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود اثر ذي دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $0.05 = \alpha$ ) بين النمط المعرفي المعتمد/المستقل عن المجال الإدراكي والتحصيل الأكاديمي، كما اشارت النتائج الى أن اتجاهات الطلبة نحو الحاسوب ليس لها علاقة بالنمط المعتمد على المجال. فاتجاهات الطلبة نحو الحاسوب مستقلة عن الأسلوب المعرفي.

وفي دراسة اجراها ماجسودي (Maghsudi,2012) والتي هدفت الى تقصي أثر التفكير المعرفي المعتمد/ المستقل عن المجال على أداء الكتابة باللغة الانجليزية، وتم تطبيقها على (84) طالبا وطالبة في السنة الثانية بجامعة خورسفهان في الهند، ممن تقدموا لمساق التعبير الكتابي للغة الإنجليزية من تخصص الترجمة للغة الانجليزية، وكانت أدوات الدراسة عبارة عن اختبار تحديد مستوى كفاءة اللغة الانجليزية (التوفل) ، واختبار الأشكال المتضمنة Embedded Figures Test وبالبدائية تم تطبيق اختبار التوفل على عينة الطلبة الذين سجلوا درجات أعلى من الوسيط بمقدار انحراف معياري واحد اختيروا ضمن المجموعة المتقدمة، بينما الطلبة الذين سجلوا درجات أقل من الوسيط بمقدار إنحراف معياري واحد كانوا في مجموعة المبتدئين، والطلبة الذين كانت درجاتهم حول الوسيط أعلى أو أقل بقليل اعتبروا من ضمن المجموعة الوسيطة، وبعد أسبوعين من التطبيق الأول، تم تطبيق اختبار الأشكال المتضمنة للطلبة الذين سجلوا (11) درجة فأكثر على المقياس وتم تصنيفهم على أنهم مستقلون عن المجال، أما الذين حازوا على ما دون ال (11) فقد تم تصنيفهم بأنهم معتمدون على المجال، وقد أظهرت النتائج أنه من بين 84 طالبا تبين أن (50) منهم من ذوي المجال الاستقلالي و(39) من معتمدي المجال، كما بينت الدراسة وجود أثر ذي دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $0.05 = \alpha$ ) بين الطلبة المعتمدين/ المستقلين عن المجال في درجات اختبار التحصيل للغة الانجليزية، حيث تبين أن الطلبة المستقلين سجلوا درجات أعلى من المعتمدين على المجال، كما تبين عدم وجود اثر ذي دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $0.05 = \alpha$ ) في التفاعل بين الأساليب المعرفية للطلبة وفقا لمتغير الجنس.

وفي دراسة تم إجراؤها من قبل صالح (2010) هدفت الى معرفة أثر برنامج تدريبي مستند الى منحي الاستقلال المعرفي في السلوك القيادي والذكاء الشخصي لدى طلبة المرحلة الأساسية. وقد تكونت عينة الدراسة من (60) طالبا وطالبة، تم تقسيمهم الى مجموعتين متساويتين. المجموعة التجريبية وتكونت من (30) طالبا وطالبة.

المجموعة الضابطة وتكونت من (30) طالبا وطالبة حيث تم اختيارهم بطريقة عشوائية، وتم تطبيق مقياس السلوك القيادي، ومقياس الذكاء الشخصي على عينة الدراسة في المجموعتين التجريبية والضابطة، ومن أهم ما توصلت إليه نتائج الدراسة، عدم وجود أثر دال إحصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) للبرنامج التدريبي المستند الى منحى الاستقلال المعرفي في الذكاء الشخصي. فيما يتعلق بالاستقلال المعرفي، كما بينت الدراسة وجود أثر دال إحصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) للبرنامج التدريبي المستند الى منحى الاستقلال المعرفي في السلوك القيادي فيما يتعلق بالاستقلال المعرفي في السلوك القيادي، وبينت الدراسة كذلك عدم وجود أثر ذي دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) يعزى الى متغير الجنس في السلوك القيادي، بينما أظهرت الدراسة وجود أثر ذي دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) يعزى الى متغير الجنس في الذكاء الشخصي.

#### التعقيب على الدراسات السابقة:

أولا: فيما يتعلق بالدراسات السابقة لما وراء الذاكرة

فيما يخص الدراسات حول ما وراء الذاكرة فقد أفادت الباحثة من نتائج الدراسات السابقة في اختيار عينة الدراسة حيث لاحظت تركيز الدراسات السابقة على عينة كبار السن والأطفال الصغار، والسبب وراء هذا التركيز فضول الباحثين لمعرفة نمو الذاكرة وتطورها ومتى تتكون عمليات ما وراء الذاكرة ووعي الاطفال بها مثل دراسة المشاعلة (2004) ودراسة لوكل وشنايدر (Lockle & Schnieder, 2007) ودراسة حجازي (2010)، بينما توجه البعض الاخر الى التركيز على شريحة كبار السن بهدف معرفة أسباب تدني مستوى الذاكرة والوعي بها وعملية المعالجة للمعلومات مع كبار السن وتدهورها عند بعضهم في حالات كثيرة مثل دراسة بوندز وجولز (Ponds & Jolles, 1996) ودراسة ويلز (Wells, 2001)، باستثناء دراسة بشارة والعطيات (2010) ودراسة (أبوغزال، 2007) ودراسة الجراح (2009)، ودراسة بركات (2005) التي طبقت على طلبة الجامعة.

وقد جاءت هذه الدراسة للبحث في ما وراء الذاكرة لدى طلبة الجامعة، وسبب اختيار الباحثة لهذه الشريحة هو أن المرحلة العمرية لطلبة الجامعة تعتبر مرحلة حساسة وحاسمة، فمن خلال معرفة مستوى ما وراء الذاكرة لدى الطالب الجامعي يتكون لدى الباحثة تصور عن نوعية التعليم الذي تلقاه وطبيعة المناهج الدراسية. وفيما اذا كان هناك تركيز على التفكير لما وراء الذاكرة لدى الطالب،

وكيفية تطوره وموه عبر المراحل العمرية المختلفة وصولا الى المرحلة الجامعية، ومن خلال معرفة مستوى ما وراء الذاكرة لدى طلبة الجامعة فانه يمكن التنبؤ بتطور عمليات ما وراء الذاكرة وكيفية الإفادة منها في المرحلة الوظيفية ومرحلة الرشد وكيفية تطويرها والمشكلات اللاحقة التي من الممكن مواجهتها وكيفية معالجتها. كما أن معظم الدراسات العربية التي تناولت موضوع ما وراء الذاكرة هي دراسات حديثة مقارنة بالدراسات الأجنبية مما يدل على اهتمام الباحثين العرب بإجراء دراسات حول تفكير ما وراء الذاكرة في المنطقة العربية. مع ملاحظة أن تلك الدراسات قد تم تطبيقها على البيئة الأردنية ولا توجد دراسة حول ما وراء الذاكرة طبقت على البيئة الكويتية - بحسب علم الباحثة - . وأوضحت الدراسات كذلك بأن الطلبة من ذوي الضبط الداخلي أو العزو الداخلي أو الدافعية للانجاز، هم أكثر امتلاكاً لمهارات ما وراء الذاكرة كما أوضحتها دراسة أبوغزال (2007) ودراسة زكري (2008)، وأثبتت الدراسات كذلك فاعلية تطوير برامج مهارات ما وراء الذاكرة وفاعلية تطوير استراتيجيات التذكر كدراسة المشاعلة (2004) ودراسة بركات (2005) ودراسة زكري (2008).

كما أفادت الباحثة من الدراسات السابقة من خلال الاطلاع على المقاييس التي استخدمت فيها مما ساعد في تطوير المقياس الذي أعدته الباحثة لأغراض هذه الدراسة.

ثانياً: فيما يتعلق بالدراسات السابقة بالتفكير المعرفي المعتمد/ المستقل:

فقد أفادت الباحثة من الدراسات السابقة في بلورة مشكلة الدراسة والتأكيد على أهميتها حيث يعتبر التفكير المعرفي المعتمد/ المستقل هدفاً أساسياً لكل من يتعامل مع الطلبة من معلمين وأساتذة في الجامعات وتعتبر الأساليب المعرفية وسيلة فعالة لفهم الطلبة وكيفية استقبالهم للمعلومات ومعالجتها والتعامل معها لتحقيق نواتج تعليمية مفيدة، كما أفادت الباحثة من التحقق من دلالات صدق مقياس الاشكال المتضمنة وثباته حيث لوحظ استخدامه من أجل قياس مستويات التفكير المعرفي المعتمد/ المستقل، كما لوحظ وجود اختلاف في نتائج الدراسات التي طبقت الاختبار في بيان العلاقة بين التفكير المعرفي المعتمد/المستقل والتحصيل الأكاديمي، وقد ركزت الدراسات السابقة على التفكير المعرفي المستقل/ المعتمد من حيث فاعلية البرامج التي تم تصميمها من أجل رفع مستوى هذه المهارات، واستعانت الباحثة من خلال نتائج الدراسات السابقة في مناقشة نتائج الدراسة بالإضافة الى الأدب التربوي حول التفكير المعرفي المعتمد/المستقل، خاصة وان نتائج تلك الدراسات قد أظهرت تبايناً في النتائج المتعلقة بمتغير الجنس أو التخصص الأكاديمي. وأن الدراسة الحالية تختلف عن الدراسات السابقة من حيث إنها دراسة تناولت تفكير ما وراء الذاكرة والتفكير المعرفي المعتمد/ المستقل مجتمعة. ومعرفة تأثيرها وفق متغيرات الجنس والمستوى الدراسي والتخصص.

## الفصل الثالث

### الطريقة والإجراءات

يهتم هذا الفصل بتوضيح أهم الخطوات والأساليب العلمية التي استخدمتها الباحثة في إجراء البحث ابتداءً باختيار المنهج المتبع في البحث، واختيار عينة البحث، والأساليب العلمية التي استخدمتها الباحثة في جمع المعلومات والبيانات والمقاييس التي استخدمت في البحث، وصولاً إلى الأساليب الإحصائية الملائمة التي استخدمت لتحليل البيانات المتجمعة من البحث.

#### منهج البحث

اعتمدت الباحثة المنهج الوصفي الارتباطي لملاءمته في دراسة متغيرات البحث وهي، تفكير ما وراء الذاكرة والتفكير المعرفي المعتمد/ المستقل، كما أن هذا المنهج يتناسب مع أهداف البحث والإجابة عن أسئلة الدراسة.

#### أفراد عينة الدراسة

جرى اختيار عينة الدراسة من طلبة جامعة الكويت مستوى البكالوريوس الملتحقين في العام الدراسي 2013/2012 بالطريقة العشوائية الطبقية حيث بلغ عدد أفراد العينة (204) طلاب وطالبات وتم استبعاد (6) طلاب من عينة الدراسة لعدم الالتزام بالحل وذكر المعلومات المطلوبة، فأصبح حجم العينة النهائي للدراسة (198) والجدول (1) يبين توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الجنس والتخصص والمستوى الدراسي:

الجدول (1): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغيرات الجنس والمستوى الدراسي، والتخصص.

المتغير	الفئة	العدد	النسبة المئوية %
الجنس	الذكور	18	9.1 %
	الإناث	180	90.9 %
	المجموع	198	100.0 %
المستوى الدراسي	السنة الأولى	14	7.1 %
	السنة الثانية	43	21.7 %

السنة الثالثة	56	28.3 %
السنة الرابعة	85	42.9 %
المجموع	198	100.0 %
التخصص	القسم العلمي	44.4 %
	القسم الأدبي	55.6 %
	المجموع	100.0 %

## أدوات الدراسة

استخدمت في هذه الدراسة أداتان هما:

أولاً: مقياس ما وراء الذاكرة Meta memory Questionnaire

بعد الاطلاع على الأدب التربوي في مجال الدراسة الحالية وعدد من الدراسات والمقاييس ذات الصلة قامت الباحثة بتطوير مقياس ما وراء الذاكرة. وبعد الاطلاع على العديد من المقاييس لما وراء الذاكرة وما وراء المعرفة التي وردت في الدراسات السابقة.

وقد تمت الإفادة من طريقة صياغتها وأسلوبها وأفكارها ووضوح فقراتها ومناسبتها للفئة العمرية المقصودة بالدراسة وطبيعتها، حيث أتيح للباحثة الاطلاع على مقياس (اتجاه الطلبة نحو التعلم بالحاسوب وأثرها في عمليات ما وراء الذاكرة) المصمم من قبل المشاعلة (2004)، ومقياس (عمليات ما وراء الذاكرة لطلبة الصف السابع في دولة الامارات) التي أعدت من قبل حجازي (2010)، وتم الاطلاع على مقياس الوعي لما وراء المعرفة Metacognitive Questionnaire Scale المكون من 60 فقرة وقام بتطويره إلى اللغة العربية الحموز المشار إليه في دراسة الخوالدة (2003) الذي استخدمه في دراسته.

كما تم الاطلاع على مقياس شراوودينسن Schraw and Dennison المكون من 52 فقرة والذي طوره إلى اللغة العربية كل من الجراح والعييدات (2011) على عينة من طلبة جامعة اليرموك في ضوء بعض المتغيرات، وكذلك مقياس فاكيثي Phakiti المكون من 30 فقرة حول عمليات ما وراء المعرفة الخاصة بالقراءة والذي طوره إلى اللغة العربية كل من غباري وأبو شعيرة (2008)، وتم الاطلاع كذلك على مقياس تروير وريتش Troyer & Rich والذي طوره إلى اللغة العربية أبوغزال (2007) والمكون من (57)



فقرة مقسمة الى ثلاثة أبعاد رئيسة وتم استخدامه في دراسته حول العلاقة بين ما وراء الذاكرة ودافعية الانجاز الاكاديمي لدى طلبة جامعة اليرموك ، ومقياس هيرتز وجوديكسون Hertzug & Dixon الذي قام بتعريبه سيد (2000) واستخدمته زكري (2008) في دراستها حول ما وراء الذاكرة واستراتيجية الضبط لدى عينة من الطالبات المتفوقات والعاديات في كلية التربية بجازان. والذي تكون من 108 فقرات مقسمة الى سبعة أبعاد رئيسة، بالاضافة الى العديد من المقاييس ذات العلاقة بموضوع البحث.

وصف المقياس:

تكون المقياس بصورته الأولية من (90) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات رئيسة لكل مجال منها ثلاثة أبعاد فرعية على النحو الآتي:

أ - المجال الأول: عملية الوعي بالمعرفة:

يشير هذا المجال الى عملية وعي الشخص باستراتيجيات التفكير لديه ومعرفته بما وراء الذاكرة التصريحية، وهي مهمة لعمليات المعالجة التي تحدث في الذاكرة قصيرة المدى، ويتكون مجال عملية الوعي بالمعرفة من (30) فقرة موزعة على ثلاثة أبعاد فرعية هي:

● مهمة المعرفة: وتعني أن الفرد يتعلم من خلال الخبرة بأن الأنواع المختلفة من المهام تتطلب أنماط مختلفة من المعالجة، ومعرفة الفرد بمعالجة الذاكرة الأساسية والوعي بكفاءة الذاكرة للذات، وتمثله الفقرات: (84،71،70،59،58،55،54،32،19،7)

● استراتيجية المعرفة: وهي الخطة التي يستخدمها الفرد كي يتمكن من الوصول الى الهدف واستخدام الاستشارة أو التوجيه الذاتي والاختبار والتقييم، وتمثله الفقرات: (14، 21، 23، 26، 43،28، 51،49، 80، 83).

● معالجة المعرفة: وتشير الى الاستراتيجيات والمهارات المستخدمة في إدارة المعلومات، وتمثله الفقرات (67، 72، 4، 5، 10، 11، 22، 45، 53، 65).

## ب - المجال الثاني: عملية الضبط والتنظيم:

يشير مجال عملية الضبط والتنظيم الى عملية ضبط وتنظيم المعرفة وأداء الذاكرة ككل، وترتبط بها وراء الذاكرة الاجرائية وهي مهمة لعملية معالجة المعلومات ويتكون من (30) فقرة موزعة على ثلاثة أبعاد فرعية هي:

- اختيار المعلومات: ويشير الى كيفية انتقاء المعلومات وتمييزها وتصنيفها وفهمها وطرق والاستراتيجيات التي تساعد على حفظها، ومثله الفقرات: (1، 15، 16، 17، 18، 29، 35، 46، 68، 69).
- اختيار الاستراتيجيات: وتستخدم لتقدير مدى استخدام الفرد لاستراتيجيات ومساعدات التذكر عندما تستدعي الحاجة الى ذلك، ومثله الفقرات (3، 9، 12، 13، 47، 60، 61، 63، 81، 74).
- تنظيم المعرفة: ويشير الى القدرة على التخطيط وإدارة المعلومات والتقييم، وتشير اليه الفقرات (56، 57، 62، 52، 44، 30، 25، 27، 24، 6).

## ج - المجال الثالث: عملية مراقبة التعلم:

وهي عملية مراقبة التعلم وأداء الذاكرة فهي عملية التقييم الذاتي لدقة أداء الذاكرة، وإصدار الأحكام حول دقة عملية التعلم والتذكر. ويتكون المجال من (30) فقرة موزعة على ثلاثة أبعاد فرعية هي:

- التغيير: ويشير الى ادراك الفرد للثبات او التغيير الذي يطرأ على ذاكرة الفرد خلال السنوات العشر الماضية من حياته، ومثله الفقرات: (20، 31، 33، 75، 77، 78، 79، 82، 87، 89).
- القلق: ويقاس مستوى قلق الفرد عند أداء مهام مرتبطة بذاكرته، ومثله الفقرات: (42، 76، 85، 86، 90).
- الإنجاز: إدراك الفرد لدفاعيته لكي يؤدي مهام التذكر بصورة جيدة، ومثله الفقرات: (48، 50، 88، 73، 66، 64).

صدق مقياس ما وراء الذاكرة:

من أجل التحقق من صدق أداة القياس المستخدمة في الدراسة الحالية، وصلاحيه فقراتها لقياس السمات التي وضعت من أجلها، فقد تم عرض المقياس على (10) محكمين من ذوي الاختصاص بعلم النفس التربوي في الجامعات الأردنية وجامعة الكويت (ملحق 5)،

وطلب منهم التحقق من مدى ملاءمة المقياس لموضوع الدراسة الحالية، وسلامة اللغة، ومناسبته لعينة الدراسة، وكذلك ملاءمة الفقرات لمجالات المقياس وأبعاده الفرعية. وإبداء أية ملاحظات أو تعديلات أو إضافات يقترحونها. وقد أخذت الباحثة بآراء المحكمين وأجرت التعديلات التي اقترحها المحكمون. ويمثل الملحق (3) مقياس ما وراء الذاكرة بمجالاته وأبعاده الفرعية قبل التعديل وبعده. وقد حقق المقياس ككل نسبة اتفاق مرتفعة بين المحكمين لقياس ما وضعت لقياسه، وقد كانت نسبة الاتفاق (89%) ، وبالتالي حقق صدق محتوى من خلال مؤشرات المحكمين.

كما استخرجت الباحثة معاملات الارتباط المصحح بين كل من الدرجة الكلية للمقياس ومجالاته الثلاثة وكذلك بين الدرجة الكلية للمجال وأبعاده الفرعية وبين الدرجة الكلية للبعد وفقراته. والجدول التالية توضح ذلك الجدول (2): معامل الارتباط المصحح (Corrected Item-Total Correlation) لارتباط كل مجال من مجالات مقياس ما وراء الذاكرة مع الدرجة الكلية للمقياس

المجال	عملية بالمعرفة	الوعي	عملية ضبط المعرفة	عملية التعلم	مراقبة	المقياس ككل
عملية الوعي بالمعرفة	1	.753**	.753**	.358**	.358**	.856**
عملية ضبط المعرفة	.753**	1	1	.314**	.314**	.841**
عملية مراقبة التعلم	.358**	.314**	.314**	1	1	.720**
المقياس ككل	.856**	.841**	.841**	.720**	.720**	1

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

يبين الجدول (2) وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $0.01 = \alpha$ ) بين الدرجة الكلية للمقياس والدرجة الكلية لكل من مجالاته في عملية الوعي بالمعرفة وعملية ضبط المعرفة وعملية مراقبة التعلم

ويبين الجدول (3) العلاقة الارتباطية بين كل بعد من أبعاد مقياس ما وراء الذاكرة مع الدرجة الكلية

للبعد

الجدول (3): معامل الارتباط المصحح (Corrected Item-Total Correlation) لارتباط كل بعد من ابعاد

مقياس ما وراء الذاكرة مع الدرجة الكلية للبعد

عملية الوعي بالمعرفة		عملية ضبط المعرفة		عملية مراقبة التعلم	
البعد	معامل الارتباط	البعد	معامل الارتباط	البعد	معامل الارتباط
مهمة المعرفة	.642**	اختيار المعلومات	.708**	التغيير	.522**
استراتيجية المعرفة	.717**	استراتيجية المعلومات	.708**	القلق	.496**
معالجة المعرفة	.695**	تنظيم المعرفة	.655**	الانجاز	.693**

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

كما يوضح الجدول (3) ان معاملات الارتباط المصححة لكل بعد من ابعاد مقياس ما وراء الذاكرة مع

الدرجة الكلية للبعد قد تراوحت بين (0.496 - 0.717) وجميعها معاملات ارتباط ذات دلالة احصائية عند مستوى

الدلالة ( $\alpha = 0.01$ )

كما يبين الجدول (4) العلاقة الارتباطية بين كل فقرة من فقرات ابعاد المقياس مع الدرجة الكلية لكل

بعد

الجدول (4): معامل الارتباط المصحح (Corrected Item-Total Correlation) لارتباط كل فقرة من الفقرات

لمقياس ما وراء الذاكرة مع الدرجة الكلية للبعد

البعد	رقم الفقر	معامل الارتباط	رقم الفقر	معامل الارتباط	رقم الفقر	معامل الارتباط	رقم الفقر	معامل الارتباط	رقم الفقر	معامل الارتباط
مهمة المعرفة	7	.165*	19	.222**	32	.395**	54	.477**	55	.555**
	58	.562**	59	.436**	70	.484**	71	.281**	84	.458**
استراتيجيات المعرفة	14	.403**	21	.344**	23	.491**	26	.449**	28	.575**

.420**	83	.434**	80	.418**	51	.614**	49	.527**	43	
.365**	22	.477**	11	.513**	10	.537**	5	.333**	4	معالجة
.496**	72	.502**	67	.492**	65	.432**	53	.577**	45	المعرفة
.388**	18	.480**	17	.524**	16	.456**	15	.329**	1	اختيار
.449**	69	.414**	68	.414**	46	.180*	35	.447**	29	المعلومات
.271**	47	.566**	13	.492**	12	.469**	9	.428**	3	استراتيجيات
.431**	81	.457**	74	.450**	63	.428**	61	.467**	60	المعلومات
.565**	30	.562**	27	.506**	25	.511**	24	.437**	6	تنظيم
.503**	62	.593**	57	.498**	56	.511**	52	.561**	44	المعرفة
.411**	77	.251**	75	.457**	33	.260**	31	.310**	20	التغيير
.334**	89	.459**	78	.205**	82	.569**	79	.578**	78	
.694**	41	.615**	40	.632**	37	.625**	34	.453**	8	القلق
.701**	90	.602**	86	.498**	85	.595**	76	.529**	42	
.504**	48	.425**	39	.549**	38	.500**	36	.372**	2	الانجاز
.394**	88	.560**	73	.399**	66	.489**	64	.489**	50	

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

يلاحظ من الجدول (4) ان معاملات الارتباط المصححة لكل فقرة من فقرات مقياس ما وراء الذاكرة مع الدرجة الكلية لكل بعد قد تراوحت بين (0.165 - 0.694) وجميعها معاملات ارتباط ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) مما يشير الى صلاحية المقياس ومناسبته للتطبيق في هذه الدراسة.

ثبات مقياس ما وراء الذاكرة

استخدمت الباحثة كلا من معادلة كرونباخ- ألفا والتجزئة النصفية للتأكد من دقة الثبات فيما يخص الاتساق الداخلي بين فقرات المقياس، وذلك باستخدام حزمة البرنامج الاحصائي (SPSS). والجدول (5) يوضح ذلك. وظهر أن معامل الثبات كرونباخ- ألفا لاداة القياس ككل 0.882، وتعتبر هذه النسبة مناسبة لثبات أداة القياس لقياس ما وضعت لقياس.

الجدول (5) معاملات ثبات كرونباخ الفا والتجزئة النصفية لكل من مجالات وابعاد مقياس ما وراء الذاكرة والمقياس ككل

المجال	البعد	معامل كرونباخ الفا	التجزئة النصفية
عملية الوعي بالمعرفة	مهمة المعرفة	0.721	0.645
	استراتيجيات المعرفة	0.890	0.846
	معالجة المعرفة	0.815	0.791
عملية ضبط المعرفة	اختيار المعلومات	0.721	0.766
	استراتيجيات المعلومات	0.848	0.770
	تنظيم المعرفة	0.907	0.842
عملية مراقبة التعلم	التغيير	0.678	0.613
	القلق	0.799	0.773
	الانجاز	0.676	0.668
المقياس ككل		0.882	0.790

#### تصحيح المقياس

طُلب من المفحوصين الإجابة عن كلّ فقرة من فقرات المقياس باختيار أحد البدائل الثلاثة ، الآتية: غالبا ، أحيانا، نادرا وحسبت الدرجة بأعطاء الأوزان التالية: (3) للبديل الأول، (2) للبديل الثاني، (1) للبديل الثالث ، وذلك في حال الفقرات الإيجابية وعكست هذه الأوزان في حال الفقرات السلبية. وبناء على ذلك فإن الحد الأعلى لتقديرات المفحوصين على مقياس ما وراء الذاكرة هو  $(90 = 3 \times 30)$  درجة. والحد الأدنى هو  $(90 = 1 \times 90)$  درجة. وان الحد الأعلى للمقياس بدلالة الفقرة هو (3) درجات وان الحد الأدنى للمقياس بدلالة الفقرة هو (1)

## ثانياً: مقياس الاشكال المتضمنة الجمعي (GEFT) Group Embedded Figures Test

يعد هذا الاختبار الاكثر انتشاراً، ويعود الفضل في إعداده، الى كل من أولتمان وراسكن ووتكن وكارب (Oltman,Rashkin,Witkin&Karp) وتمت إعادة بناء هذا الاختبار عام 1977 على يد الشراوي (2003)، ليلائم الطلاب والمراهقين والكبار في البيئة المصرية، وتم تقنينه للبيئة الأردنية من قبل عليان وحسن المشار اليه في (الخوالدة، 2006) في مركز القياس في الجامعة الأردنية، ويعد هذا الاختبار من اختبارات السرعة التي يتم اجراؤها في زمن محدد، وقيس درجة إدراك المجال لمجموعة من الأفراد في آن واحد.

يتكون مقياس الاشكال المتضمنة الجمعي من ثلاثة أجزاء منفصلة هي (ملحق 4):

### القسم الاول:

يتكون هذا القسم من سبع فقرات لتدريب المفحوص على طريقة الاداء في الاختبار، والزمن المحدد للإجابة عن هذه الفقرات السبع هو دقيقتان. هذا ولا يقيم أداء المفحوص على هذا القسم بالعلامات.

### القسم الثاني والثالث:

هما قسمان متكافئان: يتكون كل منهما من تسع فقرات، والوقت المحدد للأداء على كل منهما خمس دقائق، ومجموع علامات الأداء عليهما هي العلامة الكلية للمفحوص على الاختبار. وكل فقرة في الاقسام الثلاثة عبارة عن شكل هندسي معقد يتضمن في داخله شكلاً بسيطاً معيناً، ويطلب من المفحوص أن يحدد الشكل البسيط بقلم الرصاص، وقد روعي في تنظيم الاختبار عدم تمكن المفحوص من رؤية الشكل البسيط والشكل المعقد الذي يتضمنه في وقت واحد. اذ وضعت الاشكال البسيطة المطلوب اكتشافها وتعيين حدودها في الصفحة الاخيرة من الاختبار، واحتوى الاختبار تعليمات بسيطة مع أمثلة توضح طريقة الاجابة.

### زمن الاختبار :

يعد اختبار الأشكال المتضمنة الجمعي من اختبارات السرعة. وبذلك يجب الالتزام بدقة بالزمن المخصص لأجراء كل قسم منه ، حيث يستغرق إجراء الإختبار كله مع شرح طريقة الاجابة وقراءة التعليمات حوالي نصف ساعة ( 30 دقيقة ) ، أما زمن الجابة عن اقسام الاختبار فكانت على النحو الاتي

- القسم الأول: ويخصص له دقيقتان
- القسم الثاني: ويخصص له خمس دقائق

• القسم الثالث: ويخصص له خمس دقائق.

الأدوات المطلوبة للإختبار:

أقلام رصاص، ممحاة، ساعة وقف.

تعليمات إجراء الإختبار:

- 1 توزع كتيبات الاختبار والاقلام ويطلب من المفحوصين تعبئة البيانات في الصفحة الاولى وفي أماكنها.
- 2 يقول الفاحص "الآن تبدأ بقراءة قسم التعليمات الموجود بالاختبار الى أن ينتهي من المسألتين المحلولتين، وبعدها من فضلك لا تقلب الصفحة و انتظر حتى تعطي تعليمات بذلك.
- 3 عند انتهاء جميع الأفراد من الاطلاع على جميع التعليمات والأمثلة المحلولة، يقول الفاحص "قبل أن اعطيكم إشارة البدء أرجو منكم تذكر العبارة التالية من الضروري تعليم كل الخطوط ومسح غير الصحيحة.
- 4 تتاح فرصة للتساؤلات، كما يحاط المفحوصون علما بانهم اذا احتاجوا قلما جديدا فيطلبوا ذلك.
- 5 يعطي الفاحص إشارة البدء اشارة البدء بقراء القسم الاول والاداء عليه وتحديد وقت مقداره دقيقتان للأداء على القسم الاول المكون من سبعة أشكال، وقف عند وصولك إلى نهاية القسم، وأثناء ذلك يتجول المراقبون حول المفحوصين لمتابعتهم ومساعدتهم، حيث أن هذا القسم للتدريب فقط.
- 6 بعد دقيقتين يوقف العمل على هذا القسم سواء أنهى المفحوص أم لم يینه الأداء.
- 7 يعطي الفاحص الإشارة الى الانتقال الى القسم الثاني قائلا القسم الثاني مكون من تسع مسائل والوقت المحدد لها هو خمس دقائق فاعمل بالسرعة الممكنة وبالشكل الدقيق فقد تكمل الامثلة التسعة أو لاتكمل.
- 8 بعد مضي الخمس دقائق يوقف العمل سواء أنهى المفحوص أو لم يینه الأداء.
- 9 تكرر الاجراءات في القسم الثالث مع إعطاء خمس دقائق للحل ومن ثم يشكر الطلاب.
- 10 تدرج حسب علامات الطلبة.



## تصحيح الاختبار:

تعد إجابة المفحوص عن كل فقرة صحيحة اذا استطاع أن يوضح جميع حدود الشكل البسيط المطلوب . أما الشكل الذي لم يحدد جميع أبعاده فلا يعد صحيحاً ، كما لا تعد الاجابة صحيحة اذا وضعت حدود شكل آخر غير مطلوب . وللحصول على درجة المفحوص في الاختبار تعطى درجة واحدة عن كل فقرة كانت اجابتها صحيحة. وتجمع درجات المفحوص عن القسمين الثاني والثالث ، اما القسم الاول فلا تعطى له اية درجة من الدرجات فهو مخصص للتدريب . على انه يجب فحص اجابات المفحوص على فقرات هذا القسم للتأكد من ان المفحوص قد عرف التعليمات وطريقة الاجابة. وبذلك تكون الدرجة النهائية للاختبار (18) درجة يحصل عليها المفحوص اذا اجاب اجابات صحيحة عن جميع فقرات القسمين الثاني والثالث ، وكلما زادت درجة الطالب في الاختبار كان ذلك دليلاً على زيادة ميله الى الاستقلال عن المجال الإدراكي والعكس صحيح.

## صدق المقياس وثباته

بالنسبة لدلالات صدق المقياس بصورته الأجنبية فقد تم استخراجها عن طريق حساب معامل الارتباط بين المقياس وصورته الأصلية (اختبار الاشكال المتضمنة للراشدين الفردي) وقد بلغ (0.82) للذكور و(0.63) للإناث ويتميز الاختبار بدرجة مناسبة من الثبات فقد تم استخراج معامل ثباته بطريقة التجزئة النصفية من خلال حساب معامل الارتباط للجزئين الثاني والثالث حيث بلغ ثباته بصورته الأجنبية (0.82) مصححا بمعادلة سبيرمان-براون على عينة من (80) من الذكور و (97) من الإناث.

وقام حسن وعليان المشار اليه في (الخوالدة، 2006) باستخراج الصدق التلازمي، من خلال ايجاد معامل ارتباط على (235) طالبا وطالبة منهم (117) و(118) طالبة من المرحلتين الثانوية والجامعية على الشكل المعرب، وبين علاماتهم على اختبار محك ( يقيس درجة المجال أيضا)، وهو جهاز المؤشر والإطار القابل للحمل، وقد بلغ معامل الارتباط للصدق التلازمي (-0.50) وتعني الإشارة السالبة لمعامل الارتباط تعاكس معنى كبر العلامة على المقياسين لدرجة الإدراك، فكبرها على (GEFT) تعني كبر الاستقلالية في درجة الادراك، و اعتبر هذا الصدق للأداة كافيا وجوهريا، وحدد ثبات الاداة بحساب معامل الارتباط النصفى بين علامات الاختبار القسمين الثاني والثالث لأفراد عينة الصدق فكان (0.76) وبتصحيح معامل الثبات النصفى هذا بمعادلة سبيرمان- براون، بلغت قيمته المصححة (0.86).

وفي هذه الدراسة فقد تم تطبيق المقياس مرتين على عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة بلغ عددها (30) طالبا وطالبة تمثلت فيهم خصائص العينة الرئيسة بفارق زمني أسبوعين، حيث بلغ معامل الثبات (0.81) وهذه القيمة تعد عالية وكافية لتحقيق أغراض الدراسة الحالية.

#### اجراءات التطبيق:

لغايات تحقيق أهداف الدراسة تم اتباع الخطوات والاجراءات الاتية في تنفيذ الدراسة:

- الاطلاع على الأدب التربوي في مجال الدراسة الحالية والدراسات ذات العلاقة بموضوع الدراسة
- إعداد أداتي الدراسة بصورتها النهائية والتحقق من الخصائص السيكومترية لهما.
- استخراج كتاب تسهيل المهمة من ادارة الجامعة موجها الى جامعة الكويت ليتسنى للباحثة تطبيق الدراسة بسهولة ويسر.
- تحديد مجتمع الدراسة الكلي استنادا الى سجلات دائرة القبول والتسجيل في جامعة الكويت،
- اختيار عينة الدراسة بالاعتماد على الطريقة العشوائية الطبقية.
- توزيع أدوات الدراسة على أفراد العينة في القاعات المخصصة لدراسة الطلبة للمساقات، وتم توضيح وشرح الإرشادات والتعليمات الأزمة والضرورية للإجابة عن أداتي القياس.
- تطبيق أداتي القياس على افراد عينة الدراسة.
- جمع البيانات الإحصائية الخاصة باستخراج النتائج باستخدام حزمة البرنامج الاحصائي (SPSS)
- استخراج النتائج وكتابة التوصيات

#### المعالجات الاحصائية:

للإجابة عن أسئلة الدراسة تم استخدام حزمة البرنامج الاحصائي (SPSS) من أجل الإجابة عن اسئلة الدراسة على النحو الآتي:

- للإجابة عن السؤال الأول: فقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على مقياس ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة

- للإجابة عن السؤال الثاني فقد تم حساب تحليل التباين الاحادي (ANOVA) لدلالة الفروق في تقديرات أفراد عينة الدراسة على مقياس ما وراء الذاكرة تبعا لمتغيرات كل من الجنس (الذكور والاناث) والمستوى الدراسي (السنة الدراسية الاولى، السنة الدراسية الثانية، السنة الدراسية الثالثة، السنة الدراسية الرابعة) والتخصص (العلمي، الادبي).
- للإجابة عن السؤال الثالث: فقد تم تحويل الدرجات الخام لاختبار الأشكال المتضمنة الجمعي الى الدرجات المعيارية وتم توزيع الدرجات الى فئتين متساويتين: الفئة الاولى وتمثل الدرجات المعيارية الأدنى وتمثل تقديرات افراد عينة الدراسة من طلبة الجامعة في التفكير المعرفي المعتمد. واشتملت الفئة الثانية الدرجات المعيارية الأعلى. بحيث تمثل تقديرات افراد عينة الدراسة من طلبة الجامعة في التفكير المعرفي المستقل. وتم بعد ذلك حساب تحليل التباين الاحادي لدلالة الفروق لتقديرات افراد عينة الدراسة على اختبار الاشكال المتضمنة في التفكير المعتمد/ المستقل تبعا لمتغيرات كل من الجنس والمستوى الدراسي والتخصص
- للإجابة عن السؤال الرابع: فقد تم حساب تحليل التباين الاحادي (ANOVA) لدلالة الفروق في تقديرات افراد عينة الدراسة على اختبار الاشكال المتضمنة الجمعي تبعا لمتغيرات كل من الجنس (الذكور والاناث) والمستوى الدراسي (السنة الدراسية الاولى، السنة الدراسية الثانية، السنة الدراسية الثالثة، السنة الدراسية الرابعة) والتخصص (العلمي، الادبي).
- للإجابة عن السؤال الخامس: فقد تم حساب العلاقة الارتباطية لتقديرات أفراد عينة الدراسة من طلبة جامعة الكويت بين مستوى ما وراء الذاكرة ومستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل؟
- للإجابة عن السؤال السادس: فقد تم استخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد (Multiple Linear Regression) للكشف عما اذا كانت قوة العلاقة بين مستوى تفكير ما وراء الذاكرة ومستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل باختلاف الجنس والتخصص الدراسي والمستوى الدراسي عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ). كما تم حساب معاملات الانحدار المعيارية وغير المعيارية ودلالاتها باستخدام معامل الانحدار المتعدد المتدرج (Stepwise Multiple Regression) في أسلوب إدخال المتغير المستقل على المتغير التابع.

## متغيرات الدراسة:

أولاً: المتغيرات المستقلة وتشتمل على:

● الجنس: وله فئتان هما:

○ الذكور

○ الإناث.

● المستوى الدراسي: وله أربعة مستويات هي:

○ السنة الدراسية الأولى

○ السنة الدراسية الثانية

○ السنة الدراسية الثالثة

○ السنة الدراسية الرابعة

● التخصص: وله مستويان هما:

○ القسم العلمي

○ القسم الأدبي

ثانياً: المتغيرات التابعة:

تقديرات أفراد عينة الدراسة على كل من مقياس ما وراء الذاكرة واختبار الاشكال المتضمنة الجمعي.

## الفصل الرابع

### نتائج الدراسة

حاولت الدراسة الحالية الإجابة عن الأسئلة التالية:

- ما مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت؟
- هل يختلف مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة الجامعة باختلاف الجنس، المستوى الدراسي، وتخصصه الدراسي (علمي، أدبي) عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )؟
- ما مستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل لدى طلبة جامعة الكويت؟
- هل يختلف مستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل لدى طلبة الجامعة باختلاف الجنس، والمستوى الدراسي، والتخصص عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )؟
- هل توجد علاقة دالة احصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين مستوى ما وراء الذاكرة ومستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل؟
- هل تختلف قوة العلاقة بين مستوى تفكير ما وراء الذاكرة ومستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل باختلاف الجنس والتخصص الدراسي والمستوى الدراسي عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )؟

أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول والذي ينص على:

ما مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس ما وراء الذاكرة

لدى طلبة جامعة

وبالرجوع إلى مقياس التقدير الثلاثي الذي استخدمته الباحثة في التعبير عن مستوى تفكير ما وراء الذاكرة

لدى طلبة جامعة الكويت (دائمًا، أحيانًا، نادراً). وانطلاقاً من تساوي المسافات التي تفصل بين هذه الرتب الثلاث.

فقد تم استخدام المعادلة التالية لتحديد مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت:

أعلى علامة- أدنى علامة = 1-3 = 0.67 =

عدد الفئات 3

وبناء على ذلك فإن مستوى الفقرة او البعد يكون على النحو الآتي:

- $1.67 = 0.67 + 1$  ، وبذلك تكون المتوسطات الواقعة بين 1-1.67 بدرجة متدنية.
- $2.34 = 0.67 + 1.67$  ، وبذلك تكون المتوسطات الواقعة بين 1.68 - 2.34 بدرجة متوسطة.
- $3 = 0.67 + 2.34$  ، وبذلك تكون المتوسطات الواقعة بين 2.34 - 3 بدرجة عالية

والجدول (6) يوضح ذلك:

الجدول (6): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل مجال من مجالات الأداة وعلى الأداة ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت

الرقم	المجال	عدد الفقرات	الحد الأعلى	المتوسط الحسابي بدلالة الفقرة(*)	الانحراف المعياري	المستوى
1	عملية الوعي بالمعرفة	30	48.9192	1.6306	.22386	متدنية
2	عملية الضبط والتنظيم	30	47.6667	1.5889	.23513	متدنية
3	عملية مراقبة التعلم	30	54.8737	1.8291	.26206	متوسطة
	المقياس ككل	90	151.4596	1.6829	.19264	متوسطة

يوضح الجدول (6) أن المتوسط الحسابي لتقديرات افراد عينة الدراسة على مجالات مقياس ما وراء الذاكرة قد تراوحت ما بين (1.5889 - 1.8291) بانحراف معياري قدره (.23513 و .26206). على التوالي. وبالرجوع إلى مقياس التقدير الثلاثي الذي استخدمته الباحثة في التعبير عن مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت (دائمًا، أحيانًا، نادرا). وانطلاقا من تساوي المسافات التي تفصل بين هذه الرتب الثلاث وتحديد مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت بأن المتوسطات الواقعة بين (1-1.67) بدرجة متدنية. والمتوسطات الواقعة بين (1.68 - 2.34) بدرجة متوسطة. أما المتوسطات التي تزيد عن (2.34) بدرجة عالية.

وعليه، فإن تقديرات افراد عينة الدراسة على مقياس تفكير ما وراء الذاكرة كانت متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي لتقديرات افراد عينة الدراسة على المقياس ككل (1.6829) بانحراف معياري قدره (19264). بينما كانت المتوسطات الحسابية لكل من مجال عملية الوعي بالمعرفة وعملية الضبط والتنظيم متدنية. حيث بلغت المتوسطات الحسابية لكلا المجالين (1.6306 و1.5889) بانحراف معياري قدره (22386 و23513). وكان المتوسط الحسابي لمجال عملية مراقبة التعلم متوسطا حيث بلغ متوسطه الحسابي (1.8291) بانحراف معياري قدره (26206).

كما تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل مجال من مجالات الأداة وأبعادها الفرعية وعلى الأداة ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت. والجدول (8) يوضح ذلك.

الجدول (7): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل مجال من مجالات الأداة وأبعادها الفرعية وعلى الأداة ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت

الرقم	المجال	عدد الفقرات	الحد الاعلى	المتوسط الحسابي بدلالة الفقرة(*)	الانحراف المعياري	المستوى
1	عملية الوعي بالمعرفة	10	16.8131	1.6813	25729	متوسط
		10	16.6768	1.6677	29901	متدنية
		10	15.4293	1.5429	28091	متدنية
		30	48.9192	1.6306	22386	متدنية
2	عملية الضبط والتنظيم	10	15.6717	1.5672	24984	متدنية
		10	16.5505	1.6551	29229	متدنية
		10	15.4444	1.5444	31949	متدنية
		30	47.6667	1.5889	23513	متدنية

متوسط ة	.27828	1.9641	19.6414	10	التغيير	مراقبة عملية التعلم	3
متوسط ة	.41799	1.8591	18.5909	10	القلق		
متدنية	.30806	1.6641	16.6414	10	الانجاز		
متوسط ة	.26206	1.8291	54.8737	30	الكلبي		
متوسط ة	.19264	1.6829	151.4596	90	المقياس ككل		

يوضح الجدول (7) أن المتوسط الحسابي لتقديرات افراد عينة الدراسة على أبعاد مقياس ما وراء الذاكرة قد تراوحت ما بين (1.5429 - 1.9641) بانحراف معياري قدره (28091 و 27828). على التوالي. وبالرجوع إلى مقياس التقدير الثلاثي الذي استخدمته الباحثة في التعبير عن مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت (دائماً، أحياناً، نادراً). وانطلاقاً من تساوي المسافات التي تفصل بين هذه الرتب الثلاث وتحديد مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت. فان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات افراد عينة الدراسة من طلبة جامعة الكويت قد تراوحت ما بين المتدنية لكل من ابعاد معالجة المعلومات، وتنظيم المعرفة، واختيار المعلومات، واستراتيجيات المعلومات، والانجاز، واستراتيجية المعرفة. حيث بلغت المتوسطات الحسابية لتلك الابعاد على التوالي (1.5429 ، 1.5444 ، 1.5672 ، 1.6551 ، 1.6641 ، 1.6677) بانحرافات معيارها قدرها (28091 ، 31949 ، 24984 ، 29229 ، 30806 ، 29901). والمتوسطة لكل من ابعاد مهمة المعرفة، والقلق، والتغيير (1.6813 ، 1.8591 ، 1.9641) بانحرافات معيارية قدرها (25729 ، 41799 ، 27828). على التوالي

واستخرجت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد مهمة المعرفة وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت. والجدول (8) يوضح ذلك



الجدول (8): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد مهمة المعرفة وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	الرتبة
1	اقتنع بقدرات ذاكرية على الحفظ والاسترجاع	2.0505	.61905	متوسط	1
2	اجد صعوبة في تذكر اسماء معينة	1.9798	.71218	متوسط	2
3	اخجل من التفكير بصوت مرتفع امام الزملاء	1.5859	1.5859	متدنية	9
4	استطيع تمييز الحقائق من الاراء فيما اقرأ او اسمع	1.6364	.69741	متدنية	4
5	افضل التعلم المبني على حاسة البصر اكثر من حاسة السمع	1.5859	.64533	متدنية	5
6	اقدم ادلة مقنعة حول ارائي في موضوع ما	1.5101	.66638	متدنية	3
7	اميز ان كان ما تعلمته اليوم سيكون مفيداً لي في المستقبل أم لا	1.5505	.60871	متدنية	7
8	ان تنظيمي للمعلومات في ذاكرتي عملية شاقة	1.5101	.60236	متدنية	8
9	لدي ذاكرة اعتمد عليها في حل مشكلاتي	1.9697	.66002	متوسط	6
10	يسهل علي تذكر الاشياء المألوفة عن الاشياء غير المألوفة	1.4343	.57285	متدنية	10
	البعد الكلي	16.8131	2.57288	متوسط	
		*1.6813	.25729	ة	

● المتوسط الحسابي بدلالة الفقرة = الحد الاعلى للمتوسط مقسوم على عدد الفقرات

يبين الجدول (8) أن المتوسط الحسابي لتقديرات افراد عينة الدراسة على فقرات بعد مهمة المعرفة لمقياس ما وراء الذاكرة قد تراوحت ما بين (1.4343 - 2.0505) بانحراف معياري قدره (0.57285 - 0.61905). على التوالي.

وبالرجوع إلى مقياس التقدير الثلاثي الذي استخدمته الباحثة في التعبير عن مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت (دائماً، أحياناً، نادراً). وانطلاقاً من تساوي المسافات التي تفصل بين هذه الرتب الثلاث وتحديد مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت بأن المتوسطات الواقعة بين 1-1.67 بدرجة متدنية. والمتوسطات الواقعة بين 1.68- 2.34 بدرجة متوسطة. أما المتوسطات الواقعة بين 2.34 - 3 بدرجة عالية.

وعليه، فإن تقديرات افراد عينة الدراسة على مقياس تفكير ما وراء الذاكرة كانت متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي لتقديرات افراد عينة الدراسة على البعد (1.6813) بانحراف معياري قدره (2.5729). وأن اعلى متوسط حسابي في البعد كان للفقرة التي تنص على " اتمتع بقدرات ذاكرية على الحفظ والاسترجاع" حيث بلغ متوسطها الحسابي (2.0505) بانحراف معياري قدره (6.1905). وان ادنى متوسط حسابي كان للفقرة التي تنص على: "يسهل علي تذكر الاشياء المألوفة عن الاشياء غير المألوفة" حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.4343) بانحراف معياري قدره (5.7285).

كما استخرجت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد استراتيجيات المعرفة وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت. والجدول (9) يوضح ذلك

الجدول (9): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد استراتيجيات المعرفة وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	الرتبة
1	احب ان اتعلم عن طريق الحاسوب والعبه الالكترونية	1.9192	.79563	متوسطة	4
2	أحدد نوع المعلومات المهمة لاتخاذ القرار	1.5455	.59221	متدنية	1
3	أدرك اي الاستراتيجيات سأستخدم عندما اتخذ القرارات	1.4293	.58972	متدنية	9
4	ادرك نقاط القوة والضعف في قدراتي العقلية	1.9949	.79655	متوسطة	8
5	اركز على معنى المعلومات الجديدة	1.6515	.62501	متدنية	5
6	استخدم الخرائط المفاهيمية المنظمة للمعلومات اثناء الدراسة	1.4293	.58105	متدنية	7

7	استخدم قدراتي العقلية لتعويض نقاط الضعف عندي	1.6465	.61806	متدنية	10
8	اضع امثلة من تلقاء نفسي لجعل المعلومات ذات معنى	1.7121	.61533	متوسطة	2
9	لدى قدرة تحكم جيدة في اتخاذ القرار	1.7424	.56937	متوسطة	6
10	يساعدني التفكير في حلول للمشكلات التي تطرح في عملية التذكر	1.6061	.64230	متدنية	3
	البعد ككل	16.6768	2.99010	متدنية	
		*1.6677	.29901		

• المتوسط الحسابي بدلالة الفقرة = الحد الاعلى للمتوسط مقسوم على عدد الفقرات

يوضح الجدول (9) أن المتوسط الحسابي لتقديرات افراد عينة الدراسة على فقرات بعد استراتيجيات المعرفة قد تراوحت ما بين (1.4293 - 1.9949) بانحراف معياري قدره (58972 - .79655) على التوالي. وبالرجوع الى وبالرجوع إلى مقياس التقدير الثلاثي الذي استخدمته الباحثة في التعبير عن مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت (دائمًا، أحيانًا، نادرا). وانطلاقًا من تساوي المسافات التي تفصل بين هذه الرتب الثلاث وتحديد مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت بأن المتوسطات الواقعة بين 1-1.67 بدرجة متدنية. والمتوسطات الواقعة بين 1.68 - 2.34 بدرجة متوسطة. أما المتوسطات الواقعة بين 2.34 - 3 بدرجة عالية.

وعليه، فان تقديرات افراد عينة الدراسة على فقرات بعد استراتيجيات المعرفة قد تراوحت ما بين المتدنية والمتوسطة. وكان اعلى متوسط للفقرة التي تنص على : " ادرك نقاط القوة والضعف في قدراتي العقلية" حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.9949) بانحراف معياري قدره (.79655). بينما كان ادنى متوسط حسابي للفقرة التي تنص : " أدرك اي الاستراتيجيات سأستخدم عندما اتخذ القرارات" حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.4293) بانحراف معياري قدره (58105).

واستخرجت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد معالجة المعرفة وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت. والجدول (10) يوضح ذلك

الجدول (10): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد معالجة المعرفة وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	الرتبة
1	اتعلم اكثر عندما اكون مهتما بالموضوع	1.0909	.30531	متدنية	9
2	اركز انتباهي على المعلومات القيمة والهامة	1.6667	.56998	متدنية	2
3	اصوغ المعرفة الجديدة بكلماتي الخاصة	1.6414	.68908	متدنية	3
4	اضع بالاعتبار بدائل عدة لحل المشكلة قبل ان اجيب	1.6010	.67395	متدنية	7
5	اغير استراتيجياتي حتى استطيع فهم الموضوع بشكل جيد	1.3283	.55032	متدنية	6
6	اقيم بشكل جيد مدى فهمي للاشياء	1.6263	.65432	متدنية	4
7	امتلك هدفا محددًا لكل استراتيجية استخدمها	1.6364	.65228	متدنية	8
8	انظم العمل الى مهام محددة ليسهل التعامل معها	1.5657	.59884	متدنية	10
9	انظم المعلومات بشكل جيد	1.7374	.56255	متوسط	5
10	اوجه اسئلة لنفسي عن الطرق الاكثر مناسبة لانهاء المهمة التي اقوم بتنفيذها	1.5354	.58428	متدنية	1
	البعد ككل	15.4293	2.80908	متدنية	
		*1.5429	.28091		

• المتوسط الحسابي بدلالة الفقرة = الحد الاعلى للمتوسط مقسوم على عدد الفقرات

يبين الجدول (10) أن المتوسط الحسابي لتقديرات افراد عينة الدراسة على فقرات بعد معالجة المعرفة قد تراوحت ما بين (1.0909 - 1.7374) بانحراف معياري قدره (.30531 و .56255). على التوالي. وبالرجوع إلى مقياس التقدير الثلاثي الذي استخدمته الباحثة في التعبير عن مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت (دائمًا، أحيانًا، نادرا). وانطلاقًا من تساوي المسافات التي تفصل بين هذه الرتب الثلاث وتحديد مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت بأن المتوسطات الواقعة بين 1-1.67 بدرجة متدنية. والمتوسطات الواقعة بين 1.68 - 2.34 بدرجة متوسطة. أما المتوسطات الواقعة بين 2.34 - 3 بدرجة عالية.

وعليه، فإن تقديرات افراد عينة الدراسة على فقرات بعد معالجة المعرفة قد تراوحت ما بين المتدنية والمتوسطة. حيث بلغ اعلى متوسط حسائي للفقرة التي تنص : " انظم المعلومات بشكل جيد " حيث بلغ متوسطها الحسائي (1.0909) بانحراف معياري قدره (30531). بينما بلغ أدنى متوسط للفقرة التي تنص : " اتعلم اكثر عندما اكون مهتما بالموضوع " حيث بلغ متوسطها الحسائي (1.0909) بانحراف معياري قدره (30531).

واستخرجت الباحثة كذلك المتوسطات الحسائية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد معالجة المعرفة وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت. والجدول (11) يوضح ذلك

الجدول (11): المتوسطات الحسائية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد اختيار المعلومات وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة الجامعة

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسائي	الانحراف المعياري	المستوى	الرتبة
1	اتعامل مع المعلومات التي تساعدني على التنبؤ لحلول المشكلات التي تواجهني	1.4444	.55595	متدنية	7
2	احب ان اصل الى الافكار الرئيسة بنفسني	1.5505	.59180	متدنية	5
3	اختار المعلومات الاكثر اهمية لتلخيص الدرس	1.3434	.59030	متدنية	4
4	اختار كلماتي قبل الاجابة عن السؤال	1.5556	.64866	متدنية	2
5	اختار من المعلومات ما هو معقد لأفكر فيه بصوت مرتفع	1.8030	.72419	متوسط	8
6	استطيع اختيار المعلومات المهمة التي تفيدني في دراستي	1.3939	.55770	متدنية	1
7	اشعر بالحرج عند تقديم معلومات او اراء مخالفة لاراء الاخرين	2.1869	.73383	متوسط	9
8	اطرح تساؤلات على الاخرين حول الامور التي لا اعرفها	1.5455	.62556	متدنية	10
9	اميز المعلومات السهلة من الصعبة	1.4343	.59030	متدنية	6
10	أميز المعلومات المهمة من غير المهمة	1.4141	.57899	متدنية	3

	متدنية	2.49839	15.6717	البعد ككل
		.24984	*1.5672	

● المتوسط الحسابي بدلالة الفقرة = الحد الاعلى للمتوسط مقسوم على عدد الفقرات

يبين الجدول (11) أن المتوسط الحسابي لتقديرات افراد عينة الدراسة على فقرات بعد اختيار المعلومات قد تراوحت ما بين (1.3434 - 2.1869) بانحراف معياري قدره (0.59030 و 0.73383). على التوالي. وبالرجوع إلى مقياس التقدير الثلاثي الذي استخدمته الباحثة في التعبير عن مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت (دائماً، أحياناً، نادراً). وانطلاقاً من تساوي المسافات التي تفصل بين هذه الرتب الثلاث وتحديد مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت بأن المتوسطات الواقعة بين 1-1.67 بدرجة متدنية. والمتوسطات الواقعة بين 1.68- 2.34 بدرجة متوسطة. أما المتوسطات الواقعة بين 2.34 - 3 بدرجة عالية.

وعليه، فإن تقديرات افراد عينة الدراسة على فقرات بعد اختيار المعلومات قد تراوحت ما بين المتدنية والمتوسطة. حيث بلغ اعلى متوسط حسابي للفقرة التي تنص : " اشعر بالحرج عند تقديم معلومات او اراء مخالفة لاراء الاخرين " حيث بلغ متوسطها الحسابي (2.1869) بانحراف معياري قدره (0.73383). بينما بلغ أدنى متوسط حسابي للفقرة التي تنص : " اختار المعلومات الاكثر اهمية لتلخيص الدرس " حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.3434) بانحراف معياري قدره (0.59030).

واستخرجت الباحثة ايضاً المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد استراتيجية المعلومات وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت. والجدول (12) يوضح ذلك

الجدول (12): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد استراتيجية المعلومات وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	الرتبة
1	اترك الاشياء التي أخذها معي عند الخروج من المنزل في مكان واضح	1.6970	.69741	متوسط	6
2	احاول التركيز على شيء ما اريد تذكره	1.3939	.59299	متدنية	9

3	احاول تذكر اسماء الافراد الذين اقابلهم او تربطني بهم مواقف معينة	1.4899	.60236	متدنية	7
4	احاول تنظيم احداث اليوم الذي مر بي كي اذكر شيئا ما	1.7475	.73827	متوسط	4
5	اطلب من الاخرين مساعدتي في تذكر شيء ما	1.7020	.64288	متوسط	5
6	اقوم بالتسميع الذهني للاشياء او المعلومات التي احاول تذكرها	1.4545	.57481	متدنية	8
7	اقوم بعمل تخيلات او صور ذهنية لمساعدتي على التذكر	1.3485	.52816	متدنية	10
8	اقوم بكتابة قائمة مشترياتي كل يوم	2.1414	.79350	متوسط	1
9	تحتوي مفكرتي على الملاحظات التي احتاج اليها في التذكر	1.8182	.72467	متوسط	2
10	لدي استراتيجيات عديدة تساعدني على التذكر	1.7576	.63870	متوسط	3
	البعد ككل	16.5505	2.92286	متدنية	
		1.6551	.29229		

● المتوسط الحسابي بدلالة الفقرة = الحد الاعلى للمتوسط مقسوم على عدد الفقرات

يبين الجدول (12) أن المتوسط الحسابي لتقديرات افراد عينة الدراسة على فقرات بعد استراتيجيات المعلومات قد تراوحت ما بين (1.3485 - 2.1414) بانحراف معياري قدره (.52816 و .79350) على التوالي. وبالرجوع إلى مقياس التقدير الثلاثي الذي استخدمته الباحثة في التعبير عن مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت (دائماً، أحياناً، نادراً). وانطلاقاً من تساوي المسافات التي تفصل بين هذه الرتب الثلاث وتحديد مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت بأن المتوسطات الواقعة بين 1-1.67 بدرجة متدنية. والمتوسطات الواقعة بين 1.68- 2.34 بدرجة متوسطة. أما المتوسطات الواقعة بين 2.34 - 3 بدرجة عالية.

وعليه، فإن تقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات بعد معالجة المعرفة قد تراوحت ما بين المتدنية والمتوسطة. حيث بلغ اعلى متوسط حسابي للفقرة التي تنص : " اقوم بكتابة قائمة مشترياتي كل يوم " حيث بلغ متوسطها الحسابي (2.1414) بانحراف معياري قدره (0.79350). بينما بلغ أدنى متوسط للفقرة التي تنص : " اقوم بعمل تخیلات او صور ذهنية لمساعدتي على التذكر " حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.3485) بانحراف معياري قدره (0.52816).

واستخرجت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد تنظيم المعرفة وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت. والجدول (13) يوضح ذلك

الجدول (13): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد تنظيم المعرفة وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	الرتبة
1	اتحقق من مدى انجازي للاهداف عندما انهي المهمة	1.7071	.59187	متوسطة	2
2	اهمل عند اتخاذ القرار لكي امنح نفسي وقتا كافيا	1.5253	.64270	متدنية	6
3	اسأل نفسي اسئلة حول القرار قبل اتخاذه	1.5758	.63870	متدنية	4
4	استخدم المعلومات بشكل منظم لتساعدني على حل المشكلة	1.6111	.63348	متدنية	3
5	استطيع تحفيز نفسي على التعلم عندما احتاج الى ذلك	1.3990	.57653	متدنية	10
6	اضع اهدافا محددة قبل البدء بالمهمة	1.5303	.62648	متدنية	5
7	اعيد تقييم افتراضي عندما يحدث لدي ارباك	1.7273	.65016	متوسطة	1
8	افكر بطرق متعددة لحل المشكلة ثم اختار الافضل	1.4848	.58516	متدنية	7



9	افكر بما احتاج تعلمه قبل ان ابدأ مهمة ما	1.4848	.58516	متدنية	8
10	اقوم بعملية مراجعة للمعلومات الجديدة عندما تكون غير واضحة	1.3990	.55864	متدنية	9
	البعد ككل	15.4444	3.19493	متدنية	
		* 1.5444	.31949		

• المتوسط الحسابي بدلالة الفقرة = الحد الاعلى للمتوسط مقسوم على عدد الفقرات

يبين الجدول (13) أن المتوسط الحسابي لتقديرات افراد عينة الدراسة على فقرات بعد تنظيم المعرفة قد تراوحت ما بين (1.3990 - 1.7273) بانحراف معياري قدره (57653. و 65016). على التوالي. وبالرجوع إلى مقياس التقدير الثلاثي الذي استخدمته الباحثة في التعبير عن مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت (دائمًا، أحيانًا، نادرا). وانطلاقا من تساوي المسافات التي تفصل بين هذه الرتب الثلاث وتحديد مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت بأن المتوسطات الواقعة بين 1-1.67 بدرجة متدنية. والمتوسطات الواقعة بين 1.68- 2.34 بدرجة متوسطة. أما المتوسطات الواقعة بين 2.34 - 3 بدرجة عالية.

وعليه، فإن تقديرات افراد عينة الدراسة على فقرات بعد معالجة المعرفة قد تراوحت ما بين المتدنية والمتوسطة. حيث بلغ اعلى متوسط حسابي للفقرة التي تنص على: " اعيد تقييم افتراضي عندما يحدث لدي ارباك " حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.7273) بانحراف معياري قدره (65016). بينما بلغ أدنى متوسط للفقرتين اللتين تنصان على: " استطيع تحفيز نفسي على التعلم عندما احتاج الى ذلك " و " اقوم بعملية مراجعة للمعلومات الجديدة عندما تكون غير واضحة " حيث بلغ متوسطهما الحسابي (1.3990) بانحراف معياري قدره (57653. و 55864). على التوالي.

واستخرجت الباحثة كذلك المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد التغيير وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت. والجدول (14) يوضح ذلك

الجدول (14): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد التغيير وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	الرتبة
1	اخطفء في اختيار الوضع الصحيح للاشياء عما كانت عليه من قبل	2.0505	.58533	متوسطة	3
2	استطيع تذكر الاشياء بصورة جيدة	1.9091	.66211	متوسطة	8
3	اشعر انني اقل كفاءة في تذكر الاشياء حاليا عما كنت عليه من قبل	2.0051	.76402	متوسطة	5
4	تحسنت ذاكرتي بصورة كبيرة في السنوات العشر الاخيرة	1.9798	.76709	متوسطة	6
5	سوف تتحسن ذاكرتي عندما يتقدم بي العمر	2.0960	2.0960	متوسطة	2
6	ضعفت ذاكرتي في السنوات العشر الاخيرة بصورة كبيرة	2.1818	.79801	متوسطة	1
7	كلما تقدم بي العمر كلما صعب علي التذكر بصورة جيدة	2.0202	.78669	متوسطة	4
8	يتحسن تذكري للاحداث الهامة كلما تقدمت بالعمر	1.8788	.67999	متوسطة	9
9	يضعف تذكري للاشياء مع التقدم بالعمر	1.9242	.73306	متوسطة	7
10	يميل الناس عادة الى نسيان الاماكن التي يضعون فيها اشياءهم	1.5960	.60319	متدنية	10
	البعد ككل	19.6414	2.7827	متوسطة	
		* 1.9641	.27828		

● المتوسط الحسابي بدلالة الفقرة = الحد الاعلى للمتوسط مقسوم على عدد الفقرات

يبين الجدول (14) أن المتوسط الحسابي لتقديرات افراد عينة الدراسة على فقرات بعد التغيير قد تراوحت ما بين (1.5960 - 2.1818) بانحراف معياري قدره (.60319 - .79801). على التوالي. وبالرجوع إلى مقياس التقدير الثلاثي الذي استخدمته الباحثة في التعبير عن مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت (دائماً، أحياناً، نادراً). وانطلاقاً من تساوي المسافات التي تفصل بين هذه الرتب الثلاث وتحديد مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت بأن المتوسطات الواقعة بين 1-1.67 بدرجة متدنية. والمتوسطات الواقعة بين 1.68-2.34 بدرجة متوسطة. أما المتوسطات الواقعة بين 2.34 - 3 بدرجة عالية.

وعليه، فإن تقديرات افراد عينة الدراسة على فقرات بعد معالجة المعرفة قد تراوحت ما بين المتدنية والمتوسطة. حيث بلغ اعلى متوسط حسابي للفقرة التي تنص : " ضعفت ذاكرتي في السنوات العشر الاخيرة بصورة كبيرة " حيث بلغ متوسطها الحسابي (2.1818) بانحراف معياري قدره (.79801) بينما بلغ أدنى متوسط للفقرة التي تنص : " يميل الناس عادة الى نسيان الاماكن التي يضعون فيها اشياءهم " حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.5960) بانحراف معياري قدره (.60319).

واستخرجت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد القلق وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت. والجدول (15) يوضح ذلك

الجدول (15): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد القلق وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	الرتبة
1	اجد صعوبة في تذكر الاشياء عندما اكون منفعلا	1.7576	.63870	متوسط	9
2	اشعر بالارتباك عندما اواجه مشكلة تتطلب مني ان استخدم ذاكرتي	1.8939	.66368	متوسط	3
3	اشعر بالضيق اذا وضعت في موقف يتحتم علي فيه ان اتذكر شيئا ما	1.8687	.69292	متوسط	4
4	اشعر بالضيق عندما لا اتمكن من تذكر شيء ما	1.7727	.74307	متوسط	8
5	اشعر بالقلق عندما اجد ان ذاكرتي ليست جيدة مثل ذاكرة الاخرين	1.8434	.80021	متوسط	5
6	اشعر بالقلق عندما اضطر للقيام بعمل شيء ما لم اقم به منذ وقت طويل	1.8333	.67403	متوسط	6
7	تنتابني العصبية عندما يسألني شخص - لا اعرفه - عن تذكر شيء ما	2.1465	.76984	متوسط	1
8	يصعب علي تذكر الاشياء عندما اكون قلقا	1.6515	.60855	متدنية	10

7	متوسط ة	.66628	1.8182	يصيبني الارتباك عندما اكون في موقف يتعين علي فيه ان اذكر اشياء جديدة	9
2	متوسط ة	.72306	2.0051	ينتابني القلق عندما يطلب مني تذكر شيء ما	10
		4.17988	18.5909		
	متوسط ة	.41799	* 1.8591	البعد ككل	

● المتوسط الحسابي بدلالة الفقرة = الحد الاعلى للمتوسط مقسوم على عدد الفقرات

يبين الجدول (15) أن المتوسط الحسابي لتقديرات افراد عينة الدراسة على فقرات بعد معالجة المعرفة قد تراوحت ما بين (1.6515 - 2.1465) بانحراف معياري قدره (60855. و 76984). على التوالي. وبالرجوع إلى مقياس التقدير الثلاثي الذي استخدمته الباحثة في التعبير عن مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت (دائمًا، أحيانًا، نادرا). وانطلاقًا من تساوي المسافات التي تفصل بين هذه الرتب الثلاث وتحديد مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت بأن المتوسطات الواقعة بين 1-1.67 بدرجة متدنية. والمتوسطات الواقعة بين 1.68- 2.34 بدرجة متوسطة. أما المتوسطات الواقعة بين 2.34 - 3 بدرجة عالية.

وعليه، فان تقديرات افراد عينة الدراسة على فقرات بعد معالجة المعرفة قد تراوحت ما بين المتدنية والمتوسطة. حيث بلغ اعلى متوسط حسابي للفقرة التي تنص : " تنتابني العصبية عندما يسألني شخص - لا اعرفه - عن تذكر شيء ما " حيث بلغ متوسطها الحسابي (2.1465) بانحراف معياري قدره (76984). بينما بلغ أدنى متوسط للفقرة التي تنص : " يصعب علي تذكر الاشياء عندما اكون قلقًا " حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.6515) بانحراف معياري قدره (60855).

واستخرجت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد الانجاز وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت. والجدول (16) يوضح ذلك

الجدول (16): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات بعد الانجاز وعلى البعد ككل والمتعلقة بمستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	الرتبة
1	اتذكر الاشياء التي تعلمتها من قبل	1.5455	.55687		8
2	اتضايق اذا خذتني ذاكرتي في تذكر شيء ما	1.6869	.72162		4
3	اتضايق حينما يلاحظ الآخرون فشلي في التذكر	2.0657	.79384		1
4	اتضايق عندما انسى موعدا ما	1.5606	.70809		7
5	اعتقد ان الذاكرة الجيدة هي شيء يدعو للفخر	1.4343	.62375		9
6	اعمل بجد واهتمام من اجل تحسين ذاكرتي	1.5960	.65173		6
7	اقوم بملاحظة قدرات التذكر لدى اصدقائي	1.9899	.79968		2
8	امتلك ذاكرة جيدة	1.7879	.67249		3
9	تتوافر لدي دافعية عالية لتذكر الاشياء التي اتعلمها حديثا	1.6111	.63348		5
10	يعجبني الاشخاص الذين يتمتعون بذاكرة جيدة	1.3636	.55104		10
	البعد ككل	16.6414	3.08059	متدنية	
		1.6641	.30806		

● المتوسط الحسابي بدلالة الفقرة = الحد الاعلى للمتوسط مقسوم على عدد الفقرات

يبين الجدول (16) أن المتوسط الحسابي لتقديرات افراد عينة الدراسة على فقرات بعد الانجاز قد تراوحت ما بين (1.3636 - 2.0657) بانحراف معياري قدره (0.55104 و 0.79384). على التوالي. وبالرجوع إلى مقياس التقدير الثلاثي الذي استخدمته الباحثة في التعبير عن مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت (دائماً، أحياناً، نادراً). وانطلاقاً من تساوي المسافات التي تفصل بين هذه الرتب الثلاث وتحديد مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت بأن المتوسطات الواقعة بين 1-1.67 بدرجة متدنية. والمتوسطات الواقعة بين 1.68- 2.34 بدرجة متوسطة. أما المتوسطات الواقعة بين 2.34 - 3 بدرجة عالية.

وعليه، فإن تقديرات افراد عينة الدراسة على فقرات بعد معالجة المعرفة قد تراوحت ما بين المتدنية والمتوسطة. حيث بلغ اعلى متوسط حسابي للفقرة التي تنص : " اتضايق حينما يلاحظ الاخرون فشلي في التذكر " حيث بلغ متوسطها الحسابي (2.0657) بانحراف معياري قدره (.79384). بينما بلغ أدنى متوسط للفقرة التي تنص : " يعجبني الاشخاص الذين يتمتعون بذاكرة جيدة " حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.3636) بانحراف معياري قدره (.55104).

ثانياً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني والذي ينص على:

هل يختلف مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة الجامعة باختلاف الجنس، المستوى الدراسي، وتخصصه الدراسي(علمي، أدبي) عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )؟

للإجابة عن هذا السؤال فقد تم حساب تحليل التباين الاحادي (ANOVA) لدلالة الفروق في تقديرات افراد عينة الدراسة على مقياس ما وراء الذاكرة تبعا لمتغيرات كل من الجنس (الذكور والاناث) والمستوى الدراسي (السنة الدراسية الاولى، السنة الدراسية الثانية، السنة الدراسية الثالثة، السنة الدراسية الرابعة) والتخصص (العلمي، الادبي).

أ - نتائج تحليل التباين الاحادي (ANOVA) لدلالة الفروق في تقديرات أفراد عينة الدراسة على مقياس ما وراء الذاكرة تبعا لمتغير الجنس (الذكور والاناث)

الجدول(17) نتائج تحليل التباين الأحادي لبيان الفروق في الأداء على مقياس ما وراء الذاكرة وأبعاده الفرعية من طلبة جامعة الكويت بحسب متغير الجنس (الذكور والاناث)

البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
مهمة المعرفة	Between Groups	.114	1	.114	.017	.896
	Within Groups	1303.972	196	6.653		

			197	1304.086	Total	
.574	.317	2.841	1	2.841	Between Groups	استراتيجية المعرفة
		8.972	196	1758.472	Within Groups	
			197	1761.313	Total	
.644	.214	1.699	1	1.699	Between Groups	معالجة المعرفة
		7.923	196	1552.811	Within Groups	
			197	1554.510	Total	
.202	1.637	10.184	1	10.184	Between Groups	اختيار المعلومات
		6.222	196	1219.478	Within Groups	
			197	1229.662	Total	
.395	.727	6.223	1	6.223	Between Groups	استراتيجية المعلومات
		8.555	196	1676.772	Within Groups	
			197	1682.995	Total	
.939	.006	.061	1	.061	Between Groups	تنظيم المعرفة
		10.259	196	2010.828	Within Groups	
			197	2010.889	Total	
.200	1.654	12.768	1	12.768	Between Groups	التغيير
		7.718	196	1512.772	Within Groups	

			197	1525.540	Total	
.253	1.314	22.914	1	22.914	Between Groups	القلق
		17.444	196	3418.950	Within Groups	
			197	3441.864	Total	
.162	1.972	18.618	1	18.618	Between Groups	الانجاز
		9.443	196	1850.922	Within Groups	
			197	1869.540	Total	
.207	1.605	481.099	1	481.099	Between Groups	الكلي
		299.684	196	58738.078	Within Groups	
			197	59219.177	Total	

يوضح الجدول (17) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) لكل من مقياس ما وراء الذاكرة الكلي وابعاده الفرعية تبعا لمتغير الجنس. حيث بلغت قيم (ف) على المقياس الكلي (1.605) وهي قيمة ليست ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ). وان قيم (ف) للابعاد الفرعية للمقياس هي على التوالي (0.017 ، 0.317 ، 0.214 ، 1.637 ، 0.727 ، 0.006 ، 1.654 ، 1.314 ، 1.972 ، 1.605) وهي قيم ليست ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

ب - نتائج تحليل التباين الاحادي (ANOVA) لدلالة الفروق في تقديرات افراد عينة الدراسة على مقياس ما وراء الذاكرة تبعا لمتغير المستوى الدراسي (السنة الدراسية الاولى، السنة الدراسية الثانية، السنة الدراسية الثالثة، السنة الدراسية الرابعة) والتخصص (العلمي، الادبي)(الجدول 18).



الجدول (18) نتائج تحليل التباين الاحادي لدلالة الفروق في مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة الجامعة باختلاف المستوى الدراسي (السنة الاولى، السنة الثانية، السنة الثالثة، السنة الرابعة)

البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
مهمة المعرفة	Between Groups	21.988	3	7.329	1.109	.347
	Within Groups	1282.097	194	6.609		
	Total	1304.086	197			
استراتيجية المعرفة	Between Groups	11.055	3	3.685	.408	.747
	Within Groups	1750.258	194	9.022		
	Total	1761.313	197			
معالجة المعرفة	Between Groups	27.220	3	9.073	1.153	.329
	Within Groups	1527.290	194	7.873		
	Total	1554.510	197			
اختيار المعلومات	Between Groups	4.734	3	1.578	.250	.861
	Within Groups	1224.927	194	6.314		
	Total	1229.662	197			
استراتيجية المعلومات	Between Groups	10.416	3	3.472	.403	.751
	Within Groups	1672.579	194	8.622		
	Total	1682.995	197			

.718	.450	4.628	3	13.883	Between Groups	تنظيم المعرفة
		10.294	194	1997.006	Within Groups	
			197	2010.889	Total	
.282	1.282	9.884	3	29.652	Between Groups	التغيير
		7.711	194	1495.888	Within Groups	
			197	1525.540	Total	
.080	2.290	39.244	3	117.733	Between Groups	القلق
		17.135	194	3324.131	Within Groups	
			197	3441.864	Total	
.711	.459	4.392	3	13.177	Between Groups	الانجاز
		9.569	194	1856.363	Within Groups	
			197	1869.540	Total	
.478	.831	250.487	3	751.462	Between Groups	الكلبي
		301.380	194	58467.715	Within Groups	
			197	59219.177	Total	

يوضح الجدول (18) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) لكل من مقياس ما وراء الذاكرة الكلبي وابعاده الفرعية تبعا لمتغير المستوى الدراسي (السنة الاولى، السنة الثانية، السنة الثالثة، السنة الرابعة). حيث بلغت قيم (ف) على المقياس الكلبي (.831) وهي قيمة ليست ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ). وان قيم (ف) للابعاد الفرعية للمقياس هي على التوالي (1.109 ، 1.408 ، 1.153 ، 1.250 ، 1.403 ، 1.450 ، 1.282 ، 2.290 ، 1.459 ، .831) وهي قيم ليست ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

ج - نتائج تحليل التباين الاحادي لدلالة الفروق في تقديرات افراد عينة الدراسة على مقياس ما وراء الذاكرة تبعا لمتغير التخصص (العلمي، الادبي). (الجدول 19)

الجدول (19) نتائج تحليل التباين الاحادي لدلالة الفروق مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة الجامعة باختلاف التخصص (ادبي، علمي)

البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
مهمة المعرفة	Between Groups	4.268	1	4.268	.644	.423
	Within Groups	1299.818	196	6.632		
	Total	1304.086	197			
استراتيجية المعرفة	Between Groups	30.406	1	30.406	3.443	.065
	Within Groups	1730.907	196	8.831		
	Total	1761.313	197			
معالجة المعرفة	Between Groups	4.467	1	4.467	.565	.453
	Within Groups	1550.043	196	7.908		
	Total	1554.510	197			
اختيار المعلومات	Between Groups	.073	1	.073	.012	.914
	Within Groups	1229.589	196	6.273		

			197	1229.662	Total	
.753	.099	.849	1	.849	Between Groups	استراتيجية المعلومات
		8.582	196	1682.145	Within Groups	
			197	1682.995	Total	
.282	1.166	11.891	1	11.891	Between Groups	تنظيم المعرفة
		10.199	196	1998.998	Within Groups	
			197	2010.889	Total	
.941	.005	.043	1	.043	Between Groups	التغيير
		7.783	196	1525.498	Within Groups	
			197	1525.540	Total	
.275	1.200	20.945	1	20.945	Between Groups	القلق
		17.454	196	3420.918	Within Groups	
			197	3441.864	Total	
.593	.287	2.731	1	2.731	Between Groups	الانجاز
		9.525	196	1866.809	Within Groups	

			197	1869.540	Total	
.834	.044	13.243	1	13.243	Between Groups	الكلي
		302.071	196	59205.934	Within Groups	
			197	59219.177	Total	

يوضح الجدول (19) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) لكل من مقياس ما وراء الذاكرة الكلي وإبعاده الفرعية تبعا لمتغير التخصص (علمي، أدبي). حيث بلغت قيم (ف) على المقياس الكلي (.044) وهي قيمة ليست ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ). وان قيم (ف) للابعاد الفرعية للمقياس هي على التوالي (.644 ، 3.443 ، .565 ، .012 ، .099 ، 1.166 ، .005 ، 1.200 ، .287 ، .044 ، وهي قيم ليست ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

د - نتائج تحليل التباين المشترك (ANCOVA) لدلالة الفروق بين متغيرات الدراسة (الجنس، والمستوى الدراسي، والتخصص)

كما تم استخدام تحليل التباين المشترك (ANCOVA) لدلالة الفروق بين متغيرات الدراسة (الجنس، والمستوى الدراسي، والتخصص) والجدول (20) يوضح ذلك

الجدول (20) تحليل التباين المشترك (ANCOVA) لدلالة الفروق بين متغيرات الدراسة (الجنس، والمستوى الدراسي، والتخصص) والتفاعل فيما بينها

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
الجنس	286.170	1	286.170	.975	.325
المستوى الدراسي	1225.346	3	408.449	1.392	.247
التخصص	818.988	1	818.988	2.791	.096
الجنس + المستوى الدراسي	1109.373	3	369.791	1.260	.289

.016	5.913	1735.040	1	1735.040	الجنس + التخصص
.443	.899	263.823	3	791.468	المستوى الدراسي + التخصص
		293.417	185	54282.193	الخطأ
			197	59219.177	الكللي المعدل

a. R Squared = .083 (Adjusted R Squared = .024)

يبين الجدول (20) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) لكل من متغيرات الجنس (ذكور، اناث)، والمستوى الدراسي (السنة الاولى، السنة الثانية، السنة الثالثة، السنة الرابعة)، والتخصص (علمي، أدبي) أو في التفاعل بين كل من الجنس والمستوى الدراسي، أو في التفاعل بين الجنس والمستوى الدراسي والتخصص. حيث بلغت قيم (ف) لهذه المتغيرات على التوالي (0.975 ، 1.392 ، 2.791 ، 1.260 ، 0.899). وهي قيم ليست ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ). بينما أظهرت النتائج وجود فرق دال احصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) للتفاعل بين متغيري الجنس والتخصص. حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (5.913). وهي قيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )

ثالثاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث والذي ينص على:

"ما مستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل لدى طلبة جامعة الكويت؟"

للإجابة عن السؤال الثالث: فقد تم تحويل الدرجات الخام لاختبار الأشكال المتضمنة الجمعي الى الدرجات المعيارية. وتم توزيع الدرجات الى فئتين متساويتين:

- الفئة الاولى: والتي اشتملت على الدرجات المعيارية الأدنى بحيث تمثل تقديرات افراد عينة الدراسة من طلبة الجامعة في التفكير المعرفي المعتمد.
- واشتملت الفئة الثانية الدرجات المعيارية الأعلى. بحيث تمثل تقديرات أفراد عينة الدراسة من طلبة الجامعة في التفكير المعرفي المستقل. وتم بعد ذلك حساب تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق لتقديرات أفراد عينة الدراسة على اختبار الأشكال المتضمنة في التفكير المعتمد/ المستقل تبعاً لمتغيرات كل من الجنس والمستوى الدراسي والتخصص

والجدول (21) يوضح تحويل الدرجات الخام الى درجات معيارية

الجدول (21) الدرجات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة من طلبة جامعة الكويت على اختبار الاشكال المتضمنة الجمعي

الدرجة المعيارية	عدد افراد الدراسة	النسبة المئوية %	الكلية	الدرجة المعيارية	عدد افراد الدراسة	النسبة المئوية %	الكلية
1.04	1	%0.5	%0.5	1.63	16	%8.1	%42.4
1.16	5	%2.5	%3.0	1.64	3	%1.5	%43.9
1.19	7	%3.5	%6.6	1.66	2	%1.0	%44.9
1.24	1	%0.5	%7.1	1.71	10	%5.1	%50.0
1.26	7	%3.5	%10.6	1.72	3	%1.5	%51.5
1.28	2	%1.0	%11.6	1.74	5	%2.5	%54.0
1.34	1	%0.5	%12.1	1.75	1	%0.5	%54.5
1.36	1	%0.5	%12.6	1.76	2	%1.0	%55.6
1.38	2	%1.0	%13.6	1.83	4	%2.0	%57.6
1.41	13	%6.6	%20.2	1.84	1	%0.5	%58.1
1.42	1	%0.5	%20.7	1.86	67	%33.8	%91.9
1.44	1	%0.5	%21.2	1.88	1	%0.5	%92.4
1.48	8	%4.0	%25.3	1.93	3	%1.5	%93.9
1.50	3	%1.5	%26.8	1.94	2	%1.0	%94.9
1.54	3	%1.5	%28.3	1.95	3	%1.5	%96.5
1.56	2	%1.0	%29.3	1.96	1	%0.5	%97.0
1.57	1	%0.5	%29.8	1.97	1	%0.5	%97.5
1.58	1	%0.5	%30.3	1.98	2	%1.0	%98.5
1.59	3	%1.5	%31.8	2.04	3	%1.5	%100.0
1.60	5	%2.5	%34.3	Total	198	%100.0	

ثم قامت الباحثة بتقسيم تقديرات أفراد الدراسة على اختبار الاشكال المتضمنة الجمعي الى قسمين هما:

- القسم الأول: ويمثل 50% من تقديرات أفراد الدراسة على اختبار الاشكال المتضمنة واعتبروا من ذوي التفكير المعتمد والذين تراوحت الدرجات المعيارية لهذه الفئة من (1.04 - 1.71)

• اما القسم الثاني وهي الفئة التي اعتبرت من ذوي التفكير المستقل فهي تراوحت درجاتها المعيارية بين (1.72 - 2.04)

وفيما اذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) فقد تم استخراج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة من ذوي التفكير المعرفي المعتمد وذوي التفكير المعرفي المستقل والجدول (22) يوضح ذلك

الجدول (22) اختبار (ت) لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة من ذوي التفكير المعرفي المعتمد وذوي التفكير المعرفي المستقل

المتغير	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	درجات الحرية	قيمة (ف) الدلالة	مستوى الدلالة
التفكير المعرفي المعتمد	99	1.4733	.17702	.01779	196	122.423	.000
التفكير المعرفي المستقل	99	1.8618	.06118	.00615			

يظهر الجدول (22) وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) في تقديرات افراد عينة الدراسة من طلبة جامعة الكويت بين التفكير المعرفي المستقل والتفكير المعرفي المعتمد حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (122.423) وهي قيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ). لصالح الافراد من ذوي التفكير المستقل حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.8618) بانحراف معياري قدره (0.06118). بينما كان المتوسط الحسابي لافراد العينة الدراسية من ذوي التفكير المعتمد (1.4733) بانحراف معياري قدره (0.17702).

رابعاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع والذي ينص على:

هل يختلف مستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل لدى طلبة الجامعة باختلاف الجنس، والمستوى الدراسي، والتخصص عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )؟

للإجابة عن السؤال الرابع فقد تم حساب تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لدلالة الفروق في تقديرات أفراد عينة الدراسة على اختبار الأشكال المتضمنة الجمعي تبعا لمتغيرات كل من الجنس (الذكور والاناث) والمستوى الدراسي (السنة الدراسية الاولى، السنة الدراسية الثانية، السنة الدراسية الثالثة، السنة الدراسية الرابعة) والتخصص (العلمي، الادبي). والجدول (23) يوضح ذلك.



الجدول (23) تحليل التباين الاحادي لدلالة الفروق في مستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل لدى طلبة الجامعة باختلاف الجنس (ذكور ، اناث)، والمستوى الدراسي (السنة الاولى، السنة الثانية، السنة الثالثة، السنة الرابعة) والتخصص (علمي، ادبي)

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
الجنس	Between Groups	.022	1	.022	.388	.534
	Within Groups	10.887	196	.056		
	Total	10.908	197			
المستوى الدراسي	Between Groups	.009	3	.003	.055	.983
	Within Groups	10.899	194	.056		
	Total	10.908	197			
التخصص	Between Groups	.084	1	.084	1.516	.220
	Within Groups	10.825	196	.055		
	Total	10.908	197			

يظهر الجدول (23) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) فقد بلغت قيم (ف) المحسوبة لكل من متغيرات الجنس (ذكور ، اناث)، والمستوى الدراسي (السنة الاولى، السنة الثانية، السنة الثالثة، السنة الرابعة) والتخصص (علمي، ادبي) على التوالي (.534 ، .983 ، .220). وهي قيم غير دالة احصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )

خامساً: النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس والذي ينص على:

هل توجد علاقة دالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين مستوى ما وراء الذاكرة ومستوى

التفكير المعرفي المعتمد/المستقل؟

للإجابة عن هذا السؤال فقد تم حساب العلاقة الارتباطية لتقديرات افراد عينة الدراسة من طلبة جامعة الكويت بين مستوى ما وراء الذاكرة ومستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل. والجدول (24) يوضح ذلك

الجدول (24): معامل ارتباط بيرسون بين تقديرات طلبة جامعة الكويت على مقياس ما وراء الذاكرة واختبار الاشكال المتضمنة الجمعي

المقياس	البيان	مقياس ما وراء الذاكرة	اختبار الاشكال المتضمنة الجمعي
مقياس ما وراء الذاكرة	Pearson Correlation	1	.328**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	198	198
واختبار الاشكال المتضمنة الجمعي	Pearson Correlation	.328**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	198	198

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

يظهر الجدول (24) وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين تقديرات طلبة جامعة الكويت على مقياس ما وراء الذاكرة واختبار الاشكال المتضمنة الجمعي. حيث بلغ معامل ارتباط بيرسون لتقديرات طلبة الجامعة على مقياس ما وراء الذاكرة واختبار الاشكال المتضمنة الجمعي ( $.328^{**}$ ) وهي قيمة دالة احصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

سادساً؛ النتائج المتعلقة بالسؤال السادس والذي ينص على:

هل تختلف قوة العلاقة بين مستوى تفكير ما وراء الذاكرة ومستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل باختلاف الجنس والتخصص الدراسي والمستوى الدراسي عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )

للإجابة عن هذا السؤال فقد تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات الدراسة المستقلة وانحرافات المعيارية والمتغير التابع . كما تم استخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد (Multiple Linear Regression) للكشف

عما اذا كان هناك اختلاف في قوة العلاقة بين مستوى تفكير ما وراء الذاكرة ومستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل باختلاف الجنس والتخصص والمستوى الدراسي عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ). كما تم حساب معاملات الانحدار المعيارية وغير المعيارية ودلالاتها باستخدام معامل الانحدار المتعدد المتدرج (Stepwise Multiple Regression) في أسلوب إدخال المتغير المستقل على المتغير التابع

الجدول (25): نتائج تحليل الانحدار الخطي بين مستوى تفكير ما وراء الذاكرة ومستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل باختلاف الجنس والتخصص والمستوى الدراسي

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
الانحدار	1250.426	3	416.809	1.395	.246 <sup>a</sup>
الخطأ	57968.751	194	298.808		
الكلي	59219.177	197			

يوضح الجدول (25) بأنه لا يوجد اختلاف في العلاقة بين مستوى تفكير ما وراء الذاكرة ومستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل باختلاف الجنس والتخصص الدراسي والمستوى الدراسي. حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.395). وهي قيمة ليست دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

الجدول (26): نتائج تحليل اختبار بيتا بين مستوى تفكير ما وراء الذاكرة وكل من الجنس والمستوى الدراسي والتخصص

المتغير	معامل الانحدار B	الخطأ المعياري	معامل الانحدار المعياري $\beta$	قيمة (ت)	مستوى الدلالة P
الثابت	169.182	10.160		16.652	.000
الجنس	-6.803	4.415		-1.541	.125
المستوى الدراسي	-1.986	1.300		-1.528	.128
التخصص	.877	2.541		.345	.730

يتضح من الجدول (26) ان تأثير جميع المتغيرات ليست لها دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) حيث ان معامل بيتا لمتغير الجنس بلغ (-.113) وأن قيمة (ت) بلغت (-1.541). كما أن معامل بيتا لمتغير المستوى الدراسي قد بلغ (-.110) . وان قيمة (ت) بلغت (-1.528). كما ان معامل بيتا لمتغير التخصص (0.025) وان قيمة (ت) بلغت (0.345) وان جميع قيم (ت) ليست دالة احصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

#### الخلاصة:

#### أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول

أظهرت نتائج الدراسة بأن المتوسط الحسابي لتقديرات أفراد عينة الدراسة على مجالات مقياس ما وراء الذاكرة قد تراوحت ما بين (1.5889 - 1.8291) بانحراف معياري قدره (23513 و 26206). على التوالي. وبالرجوع إلى مقياس التقدير الثلاثي الذي استخدمته الباحثة في التعبير عن مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت (دائماً، أحياناً، نادراً). وانطلاقاً من تساوي المسافات التي تفصل بين هذه الرتب الثلاث وتحديد مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت بأن المتوسطات الواقعة بين (1-1.67) بدرجة متدنية. والمتوسطات الواقعة بين (1.68-2.34) بدرجة متوسطة. أما المتوسطات التي تزيد على (2.34) بدرجة عالية. وبناء على ذلك، فإن تقديرات أفراد عينة الدراسة على مقياس تفكير ما وراء الذاكرة كانت متوسطة

#### ثانياً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني

أوضحت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) لكل من مقياس ما وراء الذاكرة الكلي وأبعاده الفرعية تبعا لمتغيرات الجنس والمستوى الدراسي والتخصص. حيث بلغت قيم (ف) على المقياس الكلي تبعا لمتغير الجنس (1.605) وبلغت قيم (ف) على المقياس الكلي تبعا لمتغير المستوى الدراسي (0.831) وبلغت قيم (ف) على المقياس الكلي تبعا لمتغير التخصص (0.044). وهي قيم ليست ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

ثالثاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث:

أظهرت النتائج وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) في تقديرات أفراد عينة الدراسة من طلبة جامعة الكويت بين التفكير المعرفي المستل والتفكير المعرفي المعتمد حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (122.423) وهي قيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ). لصالح الأفراد من ذوي التفكير المستقل حيث بلغ متوسطها الحسابي (1.8618) بانحراف معياري قدره (0.06118). بينما كان المتوسط الحسابي لأفراد العينة الدراسية من ذوي التفكير المعتمد (1.4733) بانحراف معياري قدره (0.17702).

رابعاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع:

أوضحت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) فقد بلغت قيم (ف) المحسوبة لكل من متغيرات الجنس (ذكور ، اناث)، والمستوى الدراسي (السنة الاولى، السنة الثانية، السنة الثالثة، السنة الرابعة) والتخصص (علمي، ادبي) على التوالي (534 ، 983 ، 220). وهي قيم ليست دالة احصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )

خامساً: النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس:

أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية دالة احصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين تقديرات طلبة جامعة الكويت على مقياس ما وراء الذاكرة واختبار الأشكال المتضمنة الجمعي. حيث بلغ معامل ارتباط بيرسون لتقديرات طلبة الجامعة على مقياس ما وراء الذاكرة واختبار الأشكال المتضمنة الجمعي (\*\*0.328). وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

سادساً: النتائج المتعلقة بالسؤال السادس:

أوضحت النتائج بانه لا يوجد اختلاف في العلاقة بين مستوى تفكير ما وراء الذاكرة ومستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل باختلاف الجنس والتخصص الدراسي والمستوى الدراسي. حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.395). وهي قيمة ليست دالة احصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ). وأن تأثير جميع المتغيرات ليست لها دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) حيث إن معامل بيتا لمتغير الجنس بلغ (-0.113) وأن قيمة (ت) بلغت (-1.541). كما أن معامل بيتا لمتغير المستوى الدراسي قد بلغ (-0.110) . وان قيمة (ت) بلغت (-1.528). كما ان معامل بيتا لمتغير التخصص (0.025) وان قيمة (ت) بلغت (0.345) وان جميع قيم (ت) ليست دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

## الفصل الخامس

### مناقشة النتائج والتوصيات

#### القسم الأول: مناقشة النتائج

أولاً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول والذي ينص على:

ما مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت؟

أظهرت نتائج هذه الدراسة بأن المتوسط الحسابي لتقديرات أفراد عينة الدراسة على مجالات مقياس ما وراء الذاكرة قد تراوحت ما بين (1.5889 - 1.8291) بانحراف معياري قدره (23513 و 26206). على التوالي. وبالرجوع إلى مقياس التقدير الثلاثي الذي استخدمته الباحثة في التعبير عن مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت (دائماً، أحياناً، نادراً). وانطلاقاً من تساوي المسافات التي تفصل بين هذه الرتب الثلاث وتحديد مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة جامعة الكويت بأن المتوسطات الواقعة بين (1-1.67) بدرجة متدنية. والمتوسطات الواقعة بين (1.68- 2.34) بدرجة متوسطة. أما المتوسطات التي تزيد على (2.34) بدرجة عالية. وبناء على ذلك، فإن تقديرات أفراد عينة الدراسة على مقياس تفكير ما وراء الذاكرة كانت متوسطة ، وقد اتفقت هذه النتائج مع النتائج التي توصلت إليها دراسات كل من أبو غزال (2007) وزكري (2008) في مستوى ما وراء الذاكرة حيث كانت النتائج في تلك الدراسات في حدود المتوسط، بينما اختلفت في الأبعاد الفرعية لها حيث إن المتوسطات الحسابية لكل من مجال عملية الوعي بالمعرفة وعملية الضبط والتنظيم متدنية. فقد بلغت المتوسطات الحسابية لكلا المجالين (1.6306 و 1.5889) بانحراف معياري قدره (22386 و 23513). وكان المتوسط الحسابي لمجال عملية مراقبة التعلم متوسطاً حيث بلغ متوسطه الحسابي (1.8291) بانحراف معياري قدره (26206)، وبعد الاطلاع على الأدب النظري والدراسات المتعلقة بما وراء الذاكرة. فإن هذا النوع من التفكير يتطور تدريجياً مع العمر فمتوسط أعمار طلبة الجامعة يكون في حوالي (20) سنة ، وإن الطالب في مرحلة الجامعة يتمتع بقدر من الوعي الشخصي لبعض استراتيجيات ومهارات ما وراء الذاكرة وإدراك بسيط لعملية معالجة المعلومات وكيفية تخزينها واسترجاعها وأن أفضل الاوقات لدراسة المادة العلمية وكيفية دراستها بما يتواءم مع طبيعتها، ويستفيد منها لاحقاً في تطبيقها في مواقف الحياة المختلفة، وقد أثبتت دراسات عديدة في هذا المجال فعالية برامج التدريب التي ترفع مستوى ومهارات واستخدام استراتيجيات ما وراء الذاكرة، كدراسة بركات (2005) ودراسة المشاعلة (2004) .

ثانيا: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني والذي ينص على:

هل يختلف مستوى تفكير ما وراء الذاكرة لدى طلبة الجامعة باختلاف الجنس، المستوى الدراسي،

وتخصصه الدراسي(علمي، أدبي) عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )؟

أوضحت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) لكل من مقياس ما وراء الذاكرة الكلي وابعاده الفرعية تبعا لمتغيرات كل من الجنس والمستوى الدراسي والتخصص. حيث بلغت قيم (ف) على المقياس الكلي تبعا لمتغير الجنس(1.605) وبلغت قيم (ف) على المقياس الكلي تبعا لمتغير المستوى الدراسي (.831). وبلغت قيم (ف) على المقياس الكلي تبعا لمتغير التخصص (.044). وهي قيم ليست ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ). وتنسجم نتائج هذه الدراسة مع دراسة بركات(2010) والتي أجريت حول استراتيجيات تنشيط الذاكرة التي يستخدمها طلبة جامعة القدس المفتوحة وعلاقتها بمتغيرات الجنس والتخصص ومستوى التحصيل الاكاديمي والتي اظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) تعزى إلى متغيرات الجنس والتخصص ومستوى التحصيل، بينما تتعارض مع دراسة بوندرز وجولز (Ponds&Jolles,1996) التي بينت أن الاناث أعلى في امتلاك مهارات كفاءة الذاكرة واستراتيجيات الذاكرة . وكذلك دراسة ماكدوجل وكانج (Mcdougall&Kang,2003) التي أظهرت بأن الذكور الأصغر سنا يمتلكون مستوى أعلى في الفعالية الذاتية لما وراء الذاكرة. ودراسة أبو غزال (2007) التي أظهرت نتائجها أثرا ذا دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) لما وراء الذاكرة على التخصص لصالح الكليات العلمية. بينما اتفقت حول عدم وجود أثر للفروق الجندرية ، ودراسة زكري (2008) التي اظهرت أثرا دالا احصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) للمستوى الدراسي في استخدام ما وراء الذاكرة لصالح المستوى الرابع، كما أن غالبية الادييات التربوية لم تشر الى وجود فروق جندرية في قدرات الذاكرة ، ويعزى عدم وجود الفروق الى أن الطلبة من كلا الجنسين وفي مختلف التخصصات العلمية والانسانية ومن المستويات الدراسية الاربع يتفوقون على استخدام مهارات واستراتيجيات ما وراء الذاكرة لتسهيل عملية التعلم بالاضافة الى تشابه الظروف التي تشكل السلوك الدراسي لدى هؤلاء الطلبة بغض النظر عن التباين في الجنس والتخصص والمستوى الدراسي.

وعلى الرغم من أن لكل تخصص من التخصصات طرقا خاصة في الدراسة الا ان كل طالب يستخدم الطريقة المناسبة له في التذكر عندما يدرس المادة التي في مجال التخصص. لذلك فإنه لا اختلاف في التخصصات في استخدام طرق تنشيط الذاكرة.

ثالثاً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث والذي ينص على:

ما مستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل لدى طلبة جامعة الكويت؟

وعند التطرق الى السؤال الثالث حول مستوى التفكير المعتمد / المستقل لدى الطلبة، فقد أظهرت النتائج وجود فرق دال احصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) في تقديرات افراد عينة الدراسة من طلبة جامعة الكويت بين التفكير المعرفي المستقل والتفكير المعرفي المعتمد حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (122.423) وهي قيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ). لصالح الافراد من ذوي التفكير المستقل وبلغ متوسطها الحسابي (1.8618) بانحراف معياري قدره (0.06118). بينما كان المتوسط الحسابي لافراد العينة الدراسية من ذوي التفكير المعتمد (1.4733) بانحراف معياري قدره (0.17702). وقد اتفقت معظم الدراسات على فعالية البرامج التدريبية والتعليمية المستندة الى التفكير المعتمد / المستقل كما في دراسة الخوالدة (2006) ودراسة صالح (2010) ودراسة جوديث وهال (Judith,& Hall, 2000). ويمكن تفسير هذه النتيجة أن الدراسة الحالية بما تتضمنه من خبرات معرفية وتعليمية والتي يكتسبها الطلبة في التعليم المدرسي ثم الجامعي من الممكن أن يؤدي الى شيوع هذا النمط من التفكير والتي قيست مؤشرات من خلال اختبار الاشكال المتضمنة الجمعي. وكذلك، فان أفراد الدراسة جميعهم من الطلبة الجامعيين وهم طلبة ناجحون ويتعرضون الى تعليم جامعي يبدو أنه يتميز على قدر معقول من التنوع في تقديم طرق التدريس والتعليم حول الاساليب المعرفية بمجاليه المعتمد / المستقل.

رابعاً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع والذي ينص على:

هل يختلف مستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل لدى طلبة الجامعة باختلاف الجنس، والمستوى الدراسي، والتخصص عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )؟

لقد اوضحت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) فقد بلغت قيم (ف) المحسوبة لكل من متغيرات الجنس (ذكور ، اناث)، والمستوى الدراسي (السنة الاولى، السنة الثانية، السنة الثالثة، السنة الرابعة) والتخصص (علمي، ادبي) على التوالي (534 ، 983 ، 220). وهي قيم ليست دالة احصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )، وقد جاءت هذه النتائج معارضة لدراسة وتكن وآخرين (Witkin, et al.;1977) خاصة ما يتعلق منها بالتخصص ذلك ان اختيار الطلبة للتخصص كان متأثراً بنوع النمط المعرفي، ودراسة الحجايا (2006) التي بينت وجود فروق ذات دلالة لاختلاف كل من النوع لصالح الاناث والمستوى الدراسي لصالح الصف الثامن ، واتفقت مع دراسة ماجسودي (Maghsudi,2012)



بأنه لا يوجد تفاعل بين الأساليب المعرفية ومتغير الجنس، وبالامكان تفسير عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تعزى الى متغيرات الجنس والتخصص الاكاديمي والمستويات الدراسية الاربعة الى أن التفكير عملية يقوم بها كل من الذكر والانثى وكلاهما نتاج المجتمع نفسه الذي تلقى التعليم على أيدي مدرسين لايملكون قدرا كبيرا ووعيا كافيا بالاساليب المعرفية ومهارات التفكير بالاضافة الى انهم يتعرضون إلى البيئة الجامعية نفسها من حيث المساقات الدراسية أو أساليب التدريس المتبعة والانشطة التعليمية والعلاقة ما بين المعلم والطالب.

خامسا: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس والذي ينص على:

هل توجد علاقة دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين مستوى ما وراء الذاكرة ومستوى

التفكير المعرفي المعتمد/المستقل؟

فقد أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية دالة احصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين تقديرات طلبة جامعة الكويت على مقياس ما وراء الذاكرة واختبار الاشكال المتضمنة الجمعي. حيث بلغ معامل ارتباط بيرسون لتقديرات طلبة الجامعة على مقياس ما وراء الذاكرة واختبار الاشكال المتضمنة الجمعي (0.328) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ). وهنا يكمن جوهر الدراسة حول معرفة العلاقة بين تفكير ما وراء الذاكرة والتفكير المعرفي المعتمد والمستقل وكيفية الإفادة واستثمار هذه العلاقة بشكل أمثل، وقد أجريت عدة دراسات لربط ما وراء الذاكرة بوجهة الضبط كدراسة زكري (2008) أو ما وراء الذاكرة والإنجاز الأكاديمي كدراسة أبو غزال (2007)

ولم تجر أي دراسة حول التفكير المعرفي المعتمد/المستقل وربطه بما وراء الذاكرة أو ما وراء المعرفة والذي يعتبر ما وراء الذاكرة مكونا هاما من مكوناتها، وتكمن أهمية دراسة ما وراء الذاكرة في ارشاد الطلبة حول كيفية الدراسة واتخاذ القرار المناسب حول كيفية دراسة المادة العلمية، وكم يحتاجون من الوقت للدراسة. وكيف يستخدمون ما تم تعلمه في الإفادة والتطبيق في مواقف الحياة. وماهي الاستراتيجيات المساعدة لذلك ، كذلك الحال بالنسبة للأساليب المعرفية التي تعمل على اختصار الوقت المطلوب لتعليم الطلاب واسهامها في زيادة التحصيل العلمي وامدادهم بمعلومات عن الاستراتيجيات التي يستطيعون استخدامها في تعليمهم لاحقا. وتشير الدراسات الى أن الفروق الفردية في الأداء المعرفي العام والتحصيل الاكاديمي واختيار التخصص الدراسي يرجع الى نمط الأسلوب المعرفي للمتعلم.

وبناء على ذلك فإنه يمكن القول بأن الطالب الذي لديه مستوى معين لما وراء الذاكرة يمتلك وعياً بالأسلوب المعرفي الذي يفضلته ويتبعه في دراسته الأكاديمية وحياته اليومية. وبالتالي فإن الارتقاء في أحد هذين المتغيرين سيؤدي بالضرورة إلى الارتقاء بالآخر لوجود علاقة دالة بينهم. فكلاهما له دور هام وفعال في التحصيل الدراسي. ومن خلال هذه المعادلة، فإن على المعلمين والتربويين القائمين على وضع مناهج دراسية تعمل على زيادة وعي الطلبة بهذه العمليات، وتدريبهم على مهارات واستراتيجيات ما وراء الذاكرة، واختيار ما يتناسب ويتوافق مع الأسلوب المعرفي الخاص بالمتعلم، كذلك التنوع في طرق التدريس وفاعلية الجلسات التعليمية في تنمية ما وراء الذاكرة أو الأسلوب المعرفي، وقد أشار الأدب التربوي إلى أن تعلم مهارات ما وراء المعرفة Metacognition (والتي تعتبر ما وراء الذاكرة مكوناً هاماً من مكوناتها) له أهمية بالغة وحاسمة في مجال التعلم إذ تجعل لدى الفرد القدرة على عزو نجاح تعلمه إلى ذاته أو بمعنى آخر إلى أسباب داخلية يمكن التحكم بها والسيطرة عليها، كما تزيد من ثقته بقدراته مما ينعكس إيجاباً على تحصيله الأكاديمي.

سادساً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال السادس والذي ينص على:

هل تختلف قوة العلاقة بين مستوى تفكير ما وراء الذاكرة ومستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل

باختلاف الجنس والتخصص الدراسي والمستوى الدراسي عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )

لقد أوضحت النتائج بأنه لا يوجد اختلاف في العلاقة بين مستوى تفكير ما وراء الذاكرة ومستوى التفكير المعرفي المعتمد/المستقل باختلاف الجنس والتخصص الدراسي والمستوى الدراسي. حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.395). وهي قيمة ليست دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ). وأن تأثير جميع المتغيرات ليست لها دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) حيث إن معامل بيتا لمتغير الجنس بلغ (-1.13) وأن قيمة (ت) بلغت (-1.541). كما أن معامل بيتا لمتغير المستوى الدراسي قد بلغ (-1.10). وأن قيمة (ت) بلغت (-1.528). كما أن معامل بيتا لمتغير التخصص (0.025) وأن قيمة (ت) بلغت (0.345). وأن جميع قيم (ت) ليست دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

وبالنسبة للفروق بين الجنسين فإن نقاط الاتفاق بين الجنسين أكبر من نقاط الاختلاف فيما يتعلق

بالجانبيين الشخصي والمعرفي وكما أشارت الباحثة سابقاً بأن تشابه الظروف في بيئة الجامعة

بما تحويه من اساليب وطرق تدريس تشكل سلوكا دراسيا لدى الطالب بغض النظر عن جنسه او تخصصه الاكاديمي ومستواه الدراسي، بالاضافة الى التقارب الواضح في الظروف الثقافية والاجتماعية والاقتصادية في البيئات التي يعيشون فيها، ومن وجهة نظر باير Bayer الذي يفترض ان التفكير ليعتبر نتاجا عرضيا للخبرة الجامعية أو نتاجا آليا للدراسة في أي موضوع (علمي، انساني) ويتفق معه بارون Baron حيث يشير الى أنه لا يوجد دليل قوي على أن الطلبة يمتلكون مهارات تفكيرية جيدة نتيجة لدراسة الموضوعات المختلفة ضمن المساقات الجامعية العادية أو المتقدمة. ومن الممكن أن يكون صغر حجم عينة الدراسة الذي بدوره أخفض التفاعل بين المتغيرات. فكلما صغر حجم العينة كانت النتائج غير حساسة للفروق. بمعنى انه اذا كانت العينة كبيرة فان الفروق الصغيرة ربما تكون ذات دلالة احصائية كما في دراسة الجراح (2009) وأبو غزال (2007).

### القسم الثاني: التوصيات

وفي ضوء النتائج التي تمخضت عنها الدراسة الحالية توصي الباحثة بما يلي:

- العمل على تدريب المعلمين والتربويين بتوعية طلبتهم حول ذاكرتهم بهدف زيادة الوعي بما وراء الذاكرة وكيفية معالجة المعلومات وتخزينها واسترجاعها وتبصيرهم بأهمية الاساليب المعرفية ودورها في عملية المذاكرة والتعلم، كذلك اعادة النظر في أساليب التدريس المتبعة في التعليم الجامعي وما سبقه من المراحل، حيث تحتاج المناهج الدراسية الحالية الى المزيد من التركيز على استراتيجيات وأساليب تنمي عملية التفكير والتذكر والتعلم.
- اجراء دراسات مستقبلية لبناء برامج تدريبية في ما وراء الذاكرة واستراتيجياتها مما له من دور ايجابي في زيادة دافعية المتعلم وتسهيل عملية التعليم واختصار الوقت والجهد في حفظ المادة العلمية ، والاستثمار الامثل لتفكير ما وراء الذاكرة لدى الطلبة في زيادة التوافق النفسي والاجتماعي والاكاديمي من خلال دمجهم في نشاطات منهجية ومرافقة للمنهج، واجراء مزيد من الدراسات والبحوث حول ما وراء الذاكرة ومكوناتها على عينات أخرى ومراحل عمرية مختلفة وفئات أخرى وربطها بمتغيرات أخرى كالتوافق النفسي وحل المشكلات والعزو السببي وغيره.
- تكثيف استخدام الاختبارات غير اللفظية في الدراسات المستقبلية، بالنظر لمصادقيتها وسهولتها وتحررها من العوامل الثقافية واللغوية والمستويات التعليمية المختلفة.

## قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية :

ابو حطب، فؤاد (1996). القدرات العقلية. القاهرة: مطبة الانجلو المصرية.

أبو رياش، حسين محمد (2007). التعليم المعرفي. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة

أبو علام، رجاء محمود (2004). التعلم أسسه وتطبيقاته. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

أبو غزال ، معاوية (2007). العلاقة بين ما وراء الذكرة والانجاز الاكاديمي لدى طلبة جامعة اليرموك. المجلة الاردنية في العلوم التربوية، 3(1)، 89-105.

بركات، زياد (2005). تأثير التنشيط الذاتي للذاكرة على التحصيل الاكاديمي لدى الطالب الجامعي: دراسة تجريبية باستخدام مساعدات التذكر وقادحات الذاكرة. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة القدس المفتوحة.

بشارة، موفق و العطيّات، خالد.(2010). أثر مقدار المعلومات في تنمية ما وراء الذاكرة لدى عينة من الطلبة الجامعيين. رسالة دكتوراه ، مجلة جامعة النجاح(العلوم الانسانية)، 24(3)، 693-728.

جابر، جابر عبد الحميد الحميد (2003). علم النفس التربوي. عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

جابر، جابر عبد الحميد وكفافي، علاء الدين (1992). معجم علم النفس والطب النفسي. القاهرة: دار النهضة العربية.

الجراح، عبدالناصر (2009). ما وراء الذاكرة لدى عينة من طلبة جامعة اليرموك في ضوء متغيرات الجنس وقلق الاختبار والتحصيل الدراسي. مجلة جامعة الشارقة للعلوم الانسانية و الاجتماعية، 7(1)، 27-57.

الجراح، عبدالناصر و عبيدات، علاء الدين (2011). مستوى التفكير ما وراء المعرفي لدى عينة من طلبة جامعة اليرموك في ضوء بعض المتغيرات. المجلة الاردنية في العلوم التربوية، 7(2)، 145-162.

جروان، فتحي عبد الرحمن (2010). تعليم التفكير. عمان: دار الفكر: ناشرون وموزعون.

حافظ، حافظ عبد الستار (1989). دراسة تجريبية لأثر نظم عرض المعلومات في الذاكرة. رسالة دكتوراه غير منشورة. كلية التربية: جامعة عين شمس.

حجازي، آندي (2010). أثر استخدام استراتيجيات ما وراء الذاكرة في مواقف تعليمية- تعليمية مختلفة في عمليات ما وراء الذاكرة لدى عينة من طلبة الصف السابع الاساسي في مدينة دبي - دولة الامارات العربية المتحدة. رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الاردنية، عمان: الاردن.

الحجيا، تمارة محمد قاسم (2006). أثر الاستقلال الادراكي والمستوى الصفي في المسيرة الاجتماعية. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة مؤتة، عمان: الاردن.

حسن ، سيد محمد سميدة (2006). استراتيجيات التذكر ومدى التطرف في الاستجابة لدى الطلاب ذوي الفئات المختلفة من الذكاء الشخصي. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية التربية. جامعة بنها.

حماد، صالحة خطاب (2011). أثر برنامج تدريبي مستند الى نظريتي بيكرتوبيروزونسكي في تنمية الاستقلال المعرفي وتحقق الهوية المعلوماتية لدى المراهقات في المجتمع الاردني. رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الاردنية، عمان: الاردن.

الخوالدة، عبدالله برجس (2006). فاعلية برمجية تعليمية محوسبة وفق منحى النظم في اكتساب المفاهيم العلمية وتنمية مهارات التفكير العلمي لدى طلبة المرحلة الاساسية من ذوي النمط المعرفي المعتمد/ المستقل عن المجال. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عمان العربية، عمان : الاردن.

الحوالدة، مصطفى فنخور (2003). أثر برنامج تدريبي لمهارات ما وراء المعرفة في حل مشكلات حياتية لدى طلبة الصف الثامن الاساسي في مديرية التعليم الخاص في الاردن. رسالة دكتوراه غير منشورة . جامعة عمان العربية للدراسات العليا ، عمان: الاردن.

الريماوي، محمد عودة وآخرون(2011). علم النفس العام. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

الزغول، رافع النصير والزغول، عماد عبد الرحيم (2003). علم النفس المعرفي. عمان: دار الشروق.

الزغول، عماد (2012). مبادئ علم النفس التربوي. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

زكري، نوال بنت محمد عبدالله (2008). ما وراء الذاكرة واستراتيجيات التذكر ووجهة الضبط لدى عينة من الطالبات المتفوقات والعاديات في كلية التربية بجازان. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى: المملكة العربية السعودية.

الزيات، فتحي مصطفى (1998). الأسس البيولوجية والنفسية للنشاط العقلي المعرفي. القاهرة: دار النشر للجامعات.

الزيات، فتحي مصطفى (2004). سيكولوجية التعلم بين المنظور الارتباطي والمنظور المعرفي. القاهرة: دار النشر للجامعات.

الزيات، فتحي مصطفى (2006). الأسس المعرفية للتكوين العقلي وتجهيز المعلومات. القاهرة: دار النشر للجامعات.

الزيات، فتحي مصطفى(2001). علم النفس المعرفي دراسات وبحوث. مصر: دار النشر للجامعات.

سيد، امام مصطفى (2000). أسلوب : العزو وما وراء الذاكرة والدافعية الأكاديمية. متغيرات تنبؤية للتحصيل الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية بدمياط. مجلة كلية التربية بدمياط. جامعة المنصورة، العدد 33،

الجزء 1 : 63 - 91

الشرقاوي، أنور محمد (2003). علم النفس المعرفي المعاصر. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

صادق، آمال وابو حطب، فؤاد عبد اللطيف (2002). علم النفس التربوي. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

صالح، تهاضر صبحي محمود (2010). أثر برنامج تدريبي مستند الى منحى الاستقلال المعرفي في السلوك القيادي والذكاء الشخصي لدى طلبة المرحلة الاساسية الدنيا في الاردن. أطروحة دكتوراه غير منشورة. عمان: جامعة عمان العربية للدراسات العليا.

الطيب، عصام ورشوان، ربيع عبده (2006). علم النفس المعرفي. القاهرة: عالم الكتب.

عبد الفتاح، فوقية وجابر، عبد الحميد جابر (2005). علم النفس المعرفي بين النظرية والتطبيق. القاهرة: دار الفكر العربي.

عبدالهادي، فخري (2010). علم النفس المعرفي. عمان: دار أسامة للنشر والتوزيع.

العنوم، عدنان يوسف (2004). علم النفس المعرفي النظرية والتطبيق. ط1. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

عدس، عبد الرحمن وقطامي، يوسف (2009). علم النفس. عمان: دار الفكر: ناشرون وموزعون

غباري، ثائر و أبوشعيرة، خالد (2008). درجة استخدام طلاب جامعة الزرقاء الخاصة للعمليات ما وراء المعرفية الخاصة بالاستيعاب القرائي للنصوص الاجنبية في ضوء بعض المتغيرات. مجلة العلوم التربوية، 37(1)، 154-166.

الكيال، مختار (2006). فاعلية برنامج لتحسين مقدار معلومات الوعي بما وراء الذاكرة وأثره في تحسين كفاءة منظومة التجهيز المعرفي بالذاكرة العاملة لدى تلاميذ ذوي صعوبات التعلم. المؤتمر الدولي لصعوبات التعلم. الرياض: المملكة العربية السعودية .

المشاعلة، مجدي سليمان(2004). تأثير التعليم بمساعدة الحاسوب في تنمية عمليات ما وراء الذاكرة وفي تحصيل الطلبة في مادة التربية الاسلامية واتجاهاتهم نحو التعلم بالحاسوب. أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان: الاردن.

ملحم، سامي محمد (2006). سيكولوجية التعلم والتعليم. عمان: دارالمسيرة للنشر والتوزيع

منصور، طلعت والاشول، عادل احمد عزالدين (2001). أسس علم النفس العام. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

نجاتي، أمل سليمان حافظ (2002). ما وراء الذاكرة والعزو السببي وعلاقتها بالاستدعاء. رسالة ماجستير غير منشورة . كلية التربية. جامعة عين شمس.

النجار، حسني زكريا السيد (2007). أثر برنامج تدريبي لما وراء الذاكرة على عمليات الذاكرة وبعض استراتيجيات تجهيز المعلومات لدى تلاميذ الحلقة الاولى من التعليم الاساسي. رسالة ماجستير غير منشورة . كلية التربية. جامعة كفر الشيخ.



Altun,A.,&Cakan, M.(2006). **Undergraduate Student's Academic Achievement, Field Dependent/ Independent Cognitive Styles and Attitude toward Computers.** Educational Technology & society,9(1),289-297.

**Costa, L., and Kallick, B. (2001). *What are Habits of Mind?*. Retrieved, 13,MAY,2012. from <http://www.habits – of – mind.net/whatare>.**

Cox, B., (1994). Children's use of mnemonic strategies: variability in respons to metamemory training. **Journal of Genetic psychology.** Vol. 155, No. 4: 423 – 442.

Dixon, R.A., & de Frias, C.M.(2005).**Confirmatory Factor Structure and Measurement Invariance of the Memory Compensation Questionnaire.** American psychological Association.17(2):pp:168-178.

Dixon, R.A., &Hultsch, David.(1983). Structure and Develpoment of Metamemory in Adulthood. **Journal of Grerontology**,38(6):pp: 683-682.<http://geronj.oxfordjournls.org>.Retrieved 13,MAY,2012.

Dunlosky, John., & Bjork, Robert.(2008). **Handbook of Metamemory and Memory.**Psycholoy Press; Taylor&Francis Group: New York.

Flavell, J. ;,(1979). Metacognition and cognitive monitoring a new area of cognitive. Developmental inquiry. **Psychological Association**, Vol. 34, No. 10: 900 – 910.

Halonen, J. S. & Santrock, J. W. ;(2003) **Psychology: Contexts of behavior**. Madison: Brow & Benchmark publishers.

Herman Witkin et al.(2002). **Group Embedded Figures Test (Mnuaale and Sample figures and Scoring)** . published by Mind garden, Inc, www.mindgarden.com

Hilgard, E. R., &Bower, G. H. ;(1995). **Theories of learning** .New Jersey: Englewood cliffs, Prentice – Hall. Inc.

Jonker, C. Smits, C. & Deeg, D.; (1997). Effect-related metamemory and memory performance in a population based sample of older adults. **Educational Gerontology**. Vol. 23, No. 2: 115 – 128.

Judith k. Hall.(2000). **Field Dependent-Independent and Computer-based instruction in Geography**.Faculty of Virginia Polytechnic Institute partial fulfillment.

Lockl, Kathrin., &Schnieder, Wolfgang(2007). **Knowledge About the Mind: Links between theory of Mind and Later Metamemory**. Child Development,78(1):pp: 148-167.

Maghsudi, Mojtaba.(2012). **The Relation Between the Learning Styles Dependent/ Independent and linguality of Students in English Language Achievement Considering Age and Gender of the Learners.**<http://www.eric.ed.gov>. Retrived 11,November,2012.

McCown, R., et al.:(2006). **Educational psychology: A Learning - Centered approach to classroom practice.** Boston: Allyn and Bacon.

Mcdougall, Graham,J&Kang,Jeonghee.(2003). Memory Self-Efficacy and Memory Performance in Older Males. **International Jouranl of men's Health.**2(2):pp:131-147.

Nelson, Thomas,O&Narens,Louis.(1990). **Metamemory : A Theoratical Framework And New Findings.** The psychology Of Learning And Motivation.26:pp:125-173.

Noad, Brian.(1979). Student Teacher Performance Related to Cognitive Style. **Australian Journal of Teacher Education.**4(2):pp:43-49.

Ponds, Rodolf, W.H.M&Jolles,Jellemer.(1996). The Abridged Dutch Metamemory in Adulthood(MIA) Questionnaire: Structure and Effect of Age,Sex And Eduction. **Psychology And Aging.**11(2):pp: 324-332.

Rathus, S., A.; (2002). **Psychology in the new millennium.** New York: Harcourt college publishers.

- Slavin, R., E.; (2000). **Educational psychology**. Boston: Allyn & Bacon.
- Sternberg, R. J., (2004). **Psychology**. Australia: Thomson Wadsworth.
- Sternberg, R.; (2006). **Cognitive psychology**. Australia: Thomson, Wadsworth.
- Sternberg, Robert. J&Grigorenko, Elena.L.(1997). **Are Cognitive Styles Still in Style? . American Psychologist.52(7):pp:700-712.**
- Troyer, A. K., & Rich, J. B. (2002). **Psychometric properties of a new metamemory questionnaire for older adults . Journal of Gerontology Psychological Science, 57: 19-27.**
- Wells, Gregory.D.(2001). **The Role Of Memory Self-Efficacy And Memory Performance Estimation Accuracy in Old Age.**(Unpublished doctoral dissertation, Windsor, Ontario, Canada ) .<http://www.psycnet.apa.org/journals/dev/25/5/714>. Retrieved 11, November. 2012.
- Witkin, H. A., & Goodenough, D. R.; (1981). Cognitive styles. **Elementary school Journal, 92, 169 – 184.**
- Witkin,Herman.A.et,al.(1977).**A Longitudinal Study of the Role of Cognitive Styles in Academic Evolution in college years.**  
<http://www.eric.ed.gov/pdfs/ed165613.pdf>.

Witkin, Herman.A., Oltman, Philip.K, Raskin, Evelyn  
& Karp, Stephen.A.(1971). **Group Embedded Figures Test  
Sampler Set (Manual and Sample Figures and Scoring)**. Mind  
Garden, Inc, [www.mindgarden.com](http://www.mindgarden.com), Retrived 2,February,2012 .

Woolfolk, A. E.:(2004). **Educational psychology**. Boston: Allyn and  
bacon.

## الملاحق

الملحق رقم (1)

الصورة الأولى لمقياس ما وراء الذاكرة

جامعة عمان العربية

كلية العلوم التربوية والنفسية

قسم علم النفس والارشاد والتربية الخاصة

مقياس ما وراء الذاكرة

التاريخ: 2012 / 11 / 20

حضرة الاستاذ الدكتور -----المحترم.

جامعة: -----التخصص: -----الرتبة الأكاديمية: -----

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد:

فتقوم الباحثة بدراسة حول "العلاقة بين تفكير ما وراء الذاكرة والتفكير المعرفي المعتمد/المستقل لدى طلبة الجامعة في ضوء بعض المتغيرات". استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في علم النفس التربوي من جامعة عمان العربية

ولما عرف عنكم من خبرة عملية ونظرية متميزة في مجال علم النفس. فإنني أضع بين أيديكم مقياس ما وراء الذاكرة . حيث تم الاعتماد في بنائه على الأدبيات التربوية والدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة، وتم توزيعه في ثلاثة مجالات رئيسة لكل منها ثلاثة ابعاد فرعية هي:

أولاً: عملية الوعي بالمعرفة:

- مهمة المعرفة
  - استراتيجية المعرفة
  - معالجة المعرفة
- ثانياً: عملية الضبط والتنظيم:
- اختيار المعلومات
  - استراتيجية المعلومات

- تنظيم المعرفة

ثالثاً: عملية مراقبة التعلم:

- التغيير

- القلق

- الانجاز

وستعتمد الباحثة للحكم على تقديرات المستجيب على مقياس تدرج ليكرت الخماسي (دائمًا، غالبًا، أحيانًا،

نادراً، أبداً).

راجياً منكم التفضل بإبداء الرأي في درجة ملاءمة كل فقرة للمجال والبعد الذي وضعت فيه. وسلامة صياغتها اللغوية، وإجراء أي تعديل ترونه مناسباً. وإضافة أية فقرات ترون ضرورة وجودها في هذا المجال؛ ولذلك فإنني أتأمل من حضرتكم تقديم ملحوظاتكم الكافية حول المقياس بدقة وموضوعية والتي من المؤكد أنها ستسهم بإخراج المقياس بصورة جيدة وملائمة لأهداف الدراسة.

وتفضلوا بقبولوا وافر الاحترام والتقدير،،

الباحثة

فاطمة أسد اشكناني

القسم الاول: المعلومات الاولية:

1 - النوع الاجتماعي	1 - ( ) ذكر	2 - ( ) أنثى
2 - المستوى الدراسي	1 - ( ) السنة الاولى	2 - ( ) السنة الثانية
	3 - ( ) السنة الثالثة	4 - ( ) السنة الرابعة
3 - التخصص	1 - ( ) علمي	2 - ( ) أدبي

القسم الثاني: المقياس

اولا: عملية الوعي بالمعرفة:

أ - مهمة المعرفة

الرقم	الفقرات	انتماء للمجال		سلامة اللغة	
		منتمية	غير منتمية	منتمية	غير منتمية
1	اجد صعوبة في تذكر اسماء معينة				
2	اخجل من التفكير بصوت مرتفع امام زملاء				
3	استطيع تمييز الحقائق من الاراء فيما اقرأ او اسمع				
4	افتخر بقدرات ذاكرتي على الحفظ والاسترجاع				
5	افضل التعلم المبني على حاسة البصر اكثر من حاسة السمع				
6	اقدر ذاكرتي واعتبرها كنزا				
7	اقدم ادلة مقنعة حول ارائي في موضوع ما				
8	اميز ان كان ما تعلمته اليوم سيكون مفيدا لي في المستقبل أم لا				
9	ان تنظيمي للمعلومات في ذاكرتي عملية شاقة				
10	يسهل تذكر الاشياء المألوفة عن الاشياء غير المألوفة				



ب - استراتيجية المعرفة:

الرقم	الفقرات	انتماء للمجال		سلامة اللغة	
		منتمية	غير منتمية	منتمية	غير منتمية
1	احب ان اتعلم عن طريق الحاسوب والعبه الالكترونية				
2	ادرك نقاط القوة والضعف في قدراتي العقلية				
3	اركز على معنى واهمية المعلومات الجديدة				
4	استخدم الخرائط المفاهيمية المنظمة للمعلومات اثناء الدراسة				
5	استخدم قدراتي العقلية لتعويض نقاط الضعف عندي				
6	اضع امثلة من تلقاء نفسي لجعل المعلومات ذات معنى				
7	اعرف ما نوع المعلومات المهمة لصنع القرار				
8	اعي اي الاستراتيجيات سأستخدم عندما اتخذ القرارات				
10	لدى قدرة تحكم جيدة في صنع القرار				
9	يساعدني التفكير في حلول للمشكلات التي تطرح في عملية التذكر				

ج - معالجة المعرفة:

الرقم	الفقرات	انتماء للمجال		سلامة اللغة	
		منتمية	غير منتمية	منتمية	غير منتمية
1	اتعلم اكثر عندما اكون مهتما بالموضوع				
2	اتمكن من تنظيم المعلومات بشكل جيد				
3	احاول ان اصوغ المعرفة الجديدة بكلماتي الخاصة				
4	احاول تجزئة العمل الى مهام صغيرة ليسهل التعامل معها				
5	اركز انتباهي على المعلومات القيمة والهامة				
6	اضع بالاعتبار بدائل عدة لحل المشكلة قبل ان اجيب				
7	اغير استراتيجياتي عندما لا استطيع فهم الموضوع بشكل جيد				
8	اقيم بشكل جيد مدى فهمي للاشياء				
9	امتلك هدفا محددًا لكل استراتيجية استخدمها				
10	اوجه اسئلة لنفسي عن الطرق الاكثر سهولة لانهاء المهمة التي اقوم بتنفيذها				

ثانيا: عملية الضبط والتنظيم:

أ - اختيار المعلومات

الرقم	الفقرات	انتماء للمجال		سلامة اللغة	
		منتمية	غير منتمية	منتمية	غير منتمية
1	ابحث عن المعلومات التي تساعدني على التنبؤ لحلول المشكلات التي تواجهني				
3	احب ان اصل الى الافكار الرئيسة بنفسني				
4	اختار المعلومات الاكثر اهمية لتلخيص الدرس				
5	اختر كلماتي قبل الاجابة عن السؤال				
6	اختر من المعلومات ما هو صعب الفهم لأفكر فيه بصوت مرتفع				
7	استطيع اختيار المعلومات المهمة التي تفيدني في دراستي				
2	اشعر بالحرع عند تقديم معلومات او اراء مخالفة لاراء الاخرين				
8	اطرح تساؤلات على الاخرين حول الامور التي لا اعرفها				
9	اميز المعلومات السهلة من الصعبة				
10	اميز المعلومات المهمة من غير المهمة				

ب - اختيار الاستراتيجيات:

الرقم	الفقرات	انتماء للمجال		سلامة اللغة	
		منتمية	غير منتمية	منتمية	غير منتمية
1	اترك الاشياء التي أخذها معي عند الخروج من المنزل في مكان واضح				
2	احاول التركيز بصورة كبيرة على شيء ما اريد تذكره				
3	احاول تذكر اسماء الافراد الذين اقابلهم او تربطني بهم مواقف معينة				
4	احاول تنظيم احداث اليوم الذي مر بي كي اتذكر شيئاً ما				
6	اطلب من الاخرين مساعدتي في تذكر شيء ما				
7	اقوم بالتسميع الذهني للاشياء او المعلومات التي احاول تذكرها				
8	اقوم بعمل تخیلات او صور ذهنية لمساعدتي على التذكر				
9	اقوم بكتابة قائمة مشترياتي كل يوم				
5	تحتوي مفكرتي على الملاحظات التي احتاج اليها في التذكر				
10	لدي استراتيجيات عديدة تساعدني على التذكر				

ج - تنظيم المعرفة:

الرقم	الفقرات	انتماء للمجال		سلامة اللغة	
		منتمية	غير منتمية	منتمية	غير منتمية
1	اتمهل عند اتخاذ القرار لكي امنح نفسي وقتا كافيا				
3	اسأل نفسي اسئلة حول القرار قبل اتخاذه				
4	اسأل نفسي عن مدى انجازي للاهداف عندما انهى المهمة				
5	استخدم المعلومات بشكل منظم لتساعدني على حل المشكلة				
6	استطيع تحفيز نفسي على التعلم عندما احتاج ذلك				
7	اضع اهدافا محددة قبل البدء بالمهمة				
8	اعيد تقييم افتراضي عندما يحدث لدي ارباك				
9	افكر بطرق متعددة لحل المشكلة ثم اختار الافضل				
10	افكر بما احتاج تعلمه قبل ان ابدأ بمهمة ما				
2	اقوم بعملية مراجعة للمعلومات الجديدة عندما تكون غير واضحة				

ثالثا: عملية مراقبة التعلم:

أ - التغيير

الرقم	الفقرات	انتماء للمجال		سلامة اللغة	
		منتمية	غير منتمية	منتمية	غير منتمية
1	اخطفء في اختيار الوضع الصحيح للاشياء الان عما كانت عليه من قبل				
2	استطيع تذكر الاشياء بصورة جيدة دائما				
3	اشعر انني اقل كفاءة في تذكر الاشياء حاليا عما كنت عليه من قبل				
4	تحسنت ذاكرتي بصورة كبيرة في السنوات العشر الاخيرة				
5	سوف تتحسن ذاكرتي عندما يتقدم بي العمر				
6	ضعفت ذاكرتي في السنوات العشر الاخيرة بصورة كبيرة				
7	يميل الناس عادة الى نسيان الاماكن التي يضعون فيها اشياءهم				
8	كلما تقدم بي العمر كلما صعب علي التذكر بصورة جيدة				
9	يتحسن تذكري للاحداث الهامة كلما تقدمت بالعمر				
10	يضعف تذكري للاشياء مع التقدم بالعمر				

الرقم	الفقرات	انتماء للمجال		سلامة اللغة	
		منتمية	غير منتمية	منتمية	غير منتمية
1	اجد صعوبة في تذكر الاشياء عندما اكون منفعلا				
2	اشعر بالارتباك عندما اواجه مشكلة تتطلب مني ان استخدم ذاكرتي				
3	اشعر بالضيق اذا وضعت في موقف يتحتم علي فيه ان اتذكر شيئا ما				
4	اشعر بالضيق عندما لا اتمكن من تذكر شيء ما				
5	اشعر بالقلق عندما اجد ان ذاكرتي ليست جيدة مثل ذاكرة الاخرين				
6	اشعر بالقلق عندما اضطر للقيام بعمل شيء ما لم اقم به منذ وقت طويل				
7	تنتابني العصبية عندما يسألني شخص - لا اعرفه - عن تذكر شيء ما				
8	يصعب علي تذكر الاشياء عندما اكون قلقا				
9	يصيبني الارتباك عندما اكون في موقف يتعين علي فيه ان اتذكر اشياء جديدة				
10	ينتابني القلق عندما يطلب مني تذكر شيء ما				

الرقم	الفقرات	انتماء للمجال		سلامة اللغة	
		منتمية	غير منتمية	منتمية	غير منتمية
9	اتذكر الاشياء التي تعلمتها من قبل				
1	اشعر بالضيق اذا خذلتني ذاكرتي في تذكر شيء ما				
2	اشعر بالضيق حينما يلاحظ الآخرون فشلي في التذكر				
3	اشعر بالضيق عندما انسى موعدا ما				
4	اعتقد ان الذاكرة الجيدة هي شيء يدعو للفخر				
5	اعمل بجد واهتمام من اجل تحسين ذاكرتي				
7	اقوم بملاحظة قدرات التذكر لدى اصدقائي				
8	امتلك ذاكرة جيدة				
6	تتوفر لدي دافعية عالية لتذكر الاشياء التي اتعلمها حديثا				
10	يعجبني الاشخاص الذين يتمتعون بذاكرة جيدة				

شاكرا لكم حسن التعاون،،



الملحق رقم (2)

قائمة بأسماء السادة المحكمين

الرقم	الاسم	الرتبة العلمية	التخصص	مكان العمل
1	الاستاذ الدكتور عبد الرحمن الهاشمي	أستاذ	مناهج واساليب	جامعة عمان العربية
2	الاستاذ الدكتور يوسف قطامي	أستاذ	علم نفس تربوي	الجامعة الاردنية
3	الاستاذ الدكتورة شذى العجيلي	أستاذ	علم نفس تربوي	جامعة عمان العربية
4	الاستاذ الدكتورة نايفة قطامي	أستاذ	علم نفس تربوي	جامعة البقاء التطبيقية
5	الدكتور عمار الفريجات	أستاذ مشارك	ارشاد	جامعة عمان العربية
6	الدكتور فؤاد الجوالدة	أستاذ مساعد	تربية خاصة	جامعة عمان العربية
7	الدكتور محمد المصري	أستاذ مساعد	قياس وتقويم	جامعة عمان العربية
8	الدكتور محمد خليل عباس	أستاذ مشارك	قياس وتقويم	جامعة عمان العربية
9	الدكتورة سهاد المللي	أستاذ مشارك	تربية خاصة	جامعة عمان العربية
10	الدكتورة سهير التل	أستاذ مساعد	تربية خاصة	جامعة عمان العربية
11	الدكتورة سهيلة بنات	أستاذ مساعد	ارشاد	جامعة عمان العربية

الملحق (3)

اجراءات تعديل الصورة الاولى لمقياس ما وراء الذاكرة

الرقم	المجال	البعد	الفقرات قبل التعديل	الفقرات بعد التعديل
	عملية الوعي بالمعرفة	مهمة المعرفة	اجد صعوبة في تذكر اسماء معينة	اتمتع بقدرات ذاكرية على الحفظ والاسترجاع
			اخجل من التفكير بصوت مرتفع امام زملاء	اجد صعوبة في تذكر اسماء معينة
			استطيع تمييز الحقائق من الراء فيما اقرأ او اسمع	اخجل من التفكير بصوت مرتفع امام الزملاء
			افتخر بقدرات ذاكرتي على الحفظ والاسترجاع	استطيع تمييز الحقائق من الراء فيما اقرأ او اسمع
			افضل التعلم المبني على حاسة البصر اكثر من حاسة السمع	افضل التعلم المبني على حاسة البصر اكثر من حاسة السمع
			اقدر ذاكرتي واعتبرها كنزا	اقدم ادلة مقنعة حول ارائي في موضوع ما
			اقدم ادلة مقنعة حول ارائي في موضوع ما	اميز ان كان ما تعلمته اليوم سيكون مفيدا لي في المستقبل أم لا
			اميز ان كان ما تعلمته اليوم سيكون مفيدا لي في المستقبل أم لا	ان تنظيمي للمعلومات في ذاكرتي عملية شاقة
			ان تنظيمي للمعلومات في ذاكرتي عملية شاقة	لدي ذاكرة اعتمد عليها في حل مشكلاتي
			يسهل تذكر الاشياء المألوفة عن الاشياء غير المألوفة	يسهل علي تذكر الاشياء المألوفة عن الاشياء غير المألوفة

احب ان اتعلم عن طريق الحاسوب والعابه الالكترونية	احب ان اتعلم عن طريق الحاسوب والعابه الالكترونية	استراتيجية المعرفة		
أحدد نوع المعلومات المهمة لاتخاذ القرار	ادرك نقاط القوة والضعف في قدراتي العقلية			
أدرك اي الاستراتيجيات سأستخدم عندما اتخذ القرارات	اركز على معنى واهمية المعلومات الجديدة			
ادرك نقاط القوة والضعف في قدراتي العقلية	استخدم الخرائط المفاهيمية المنظمة للمعلومات اثناء الدراسة			
اركز على معنى المعلومات الجديدة	استخدم قدراتي العقلية لتعويض نقاط الضعف عندي			
استخدم الخرائط المفاهيمية المنظمة للمعلومات اثناء الدراسة	اضع امثلة من تلقاء نفسي لجعل المعلومات ذات معنى			
استخدم قدراتي العقلية لتعويض نقاط الضعف عندي	اعرف ما نوع المعلومات المهمة لصنع القرار			
اضع امثلة من تلقاء نفسي لجعل المعلومات ذات معنى	اعي اي الاستراتيجيات سأستخدم عندما اتخذ القرارات			
لدى قدرة تحكم جيدة في اتخاذ القرار	لدى قدرة تحكم جيدة في صنع القرار			
يساعدني التفكير في حلول للمشكلات التي تطرح في عملية التذكر	يساعدني التفكير في حلول للمشكلات التي تطرح في عملية التذكر			

معالجة المعرفة	اتعلم اكثر عندما اكون مهتما بالموضوع	اتعلم اكثر عندما اكون مهتما بالموضوع
	اركز انتباهي على المعلومات القيمة والهامة	اتمكن من تنظيم المعلومات بشكل جيد
	اصوغ المعرفة الجديدة بكلماتي الخاصة	احاول ان اصوغ المعرفة الجديدة بكلماتي الخاصة
	اضع بالاعتبار بدائل عدة لحل المشكلة قبل ان اجيب	احاول تجزئة العمل الى مهام صغيرة ليسهل التعامل معها
	اغير استراتيجياتي حتى استطيع فهم الموضوع بشكل جيد	اركز انتباهي على المعلومات القيمة والهامة
	اقيم بشكل جيد مدى فهمي للاشياء	اضع بالاعتبار بدائل عدة لحل المشكلة قبل ان اجيب
	امتلك هدفا محددا لكل استراتيجية استخدمها	اغير استراتيجياتي عندما لا استطيع فهم الموضوع بشكل جيد
	انظم العمل الى مهام محددة ليسهل التعامل معها	اقيم بشكل جيد مدى فهمي للاشياء
	انظم المعلومات بشكل جيد	امتلك هدفا محددا لكل استراتيجية استخدمها
	اوجه اسئلة لنفسي عن الطرق الاكثر مناسبة لانهاء المهمة التي اقوم بتنفيذها	اوجه اسئلة لنفسي عن الطرق الاكثر سهولة لانهاء المهمة التي اقوم بتنفيذها
عملية ضبط المعرفة	اتعامل مع المعلومات التي تساعدني على التنبؤ لحلول المشكلات التي تواجهني	ابحث عن المعلومات التي تساعدني على التنبؤ لحلول المشكلات التي تواجهني

احب ان اصل الى الافكار الرئيسية بنفسي	احب ان اصل الى الافكار الرئيسية بنفسي		
اختر المعلومات الاكثر اهمية لتلخيص الدرس	اختر المعلومات الاكثر اهمية لتلخيص الدرس		
اختر كلماتي قبل الاجابة عن السؤال	اختر كلماتي قبل الاجابة عن السؤال		
اختر من المعلومات ما هو معقد لأفكر فيه بصوت مرتفع	اختر من المعلومات ما هو صعب الفهم لأفكر فيه بصوت مرتفع		
استطيع اختيار المعلومات المهمة التي تفيدني في دراستي	استطيع اختيار المعلومات المهمة التي تفيدني في دراستي		
اشعر بالحرج عند تقديم معلومات او اراء مخالفة لاراء الاخرين	اشعر بالحرج عند تقديم معلومات او اراء مخالفة لاراء الاخرين		
اطرح تساؤلات على الاخرين حول الامور التي لا اعرفها	اطرح تساؤلات على الاخرين حول الامور التي لا اعرفها		
اميز المعلومات السهلة من الصعبة	اميز المعلومات السهلة من الصعبة		
أميز المعلومات المهمة من غير المهمة	اميز المعلومات المهمة من غير المهمة		
اترك الاشياء التي أخذها معي عند الخروج من المنزل في مكان واضح	اترك الاشياء التي أخذها معي عند الخروج من المنزل في مكان واضح	استراتيجية المعلومات	
احاول التركيز على شيء ما اريد تذكره	احاول التركيز بصورة كبيرة على شيء ما اريد تذكره		
احاول تذكر اسماء الافراد الذين اقابلهم او تربطني بهم مواقف معينة	احاول تذكر اسماء الافراد الذين اقابلهم او تربطني بهم مواقف معينة		

احاول تنظيم احداث اليوم الذي مر بي كي اذكر شيئاً ما	احاول تنظيم احداث اليوم الذي مر بي كي اذكر شيئاً ما			
اطلب من الاخرين مساعدتي في تذكر شيء ما	اطلب من الاخرين مساعدتي في تذكر شيء ما			
اقوم بالتسميع الذهني للاشياء او المعلومات التي احاول تذكرها	اقوم بالتسميع الذهني للاشياء او المعلومات التي احاول تذكرها			
اقوم بعمل تخيلات او صور ذهنية لمساعدتي على التذكر	اقوم بعمل تخيلات او صور ذهنية لمساعدتي على التذكر			
اقوم بكتابة قائمة مشترياتي كل يوم	اقوم بكتابة قائمة مشترياتي كل يوم			
تحتوي مفكري على الملاحظات التي احتاج اليها في التذكر	تحتوي مفكري على الملاحظات التي احتاج اليها في التذكر			
لدي استراتيجيات عديدة تساعدني على التذكر	لدي استراتيجيات عديدة تساعدني على التذكر			
اتحقق من مدى انجازي للاهداف عندما انهي المهمة	اتمهل عند اتخاذ القرار لكي امنح نفسي وقتاً كافياً	تنظيم المعرفة		
اتمهل عند اتخاذ القرار لكي امنح نفسي وقتاً كافياً	اسأل نفسي اسئلة حول القرار قبل اتخاذه			
اسأل نفسي اسئلة حول القرار قبل اتخاذه	اسأل نفسي عن مدى انجازي للاهداف عندما انهي المهمة			
استخدم المعلومات بشكل منظم لتساعدني على حل المشكلة	استخدم المعلومات بشكل منظم لتساعدني على حل المشكلة			
استطيع تحفيز نفسي على التعلم عندما احتاج الى ذلك	استطيع تحفيز نفسي على التعلم عندما احتاج ذلك			

اضع اهدافا محددة قبل البدء بالمهمة	اضع اهدافا محددة قبل البدء بالمهمة		
اعيد تقييم افتراضي عندما يحدث لدي ارباك	اعيد تقييم افتراضي عندما يحدث لدي ارباك		
افكر بطرق متعددة لحل المشكلة ثم اختر الافضل	افكر بطرق متعددة لحل المشكلة ثم اختر الافضل		
افكر بما احتاج تعلمه قبل ان ابدأ بمهمة ما	افكر بما احتاج تعلمه قبل ان ابدأ بمهمة ما		
اقوم بعملية مراجعة للمعلومات الجديدة عندما تكون غير واضحة	اقوم بعملية مراجعة للمعلومات الجديدة عندما تكون غير واضحة		
اخطىء في اختيار الوضع الصحيح للاشياء عما كانت عليه من قبل	اخطىء في اختيار الوضع الصحيح للاشياء الان عما كانت عليه من قبل	التغيير	عملية مراقبة التعلم
استطيع تذكر الاشياء بصورة جيدة	استطيع تذكر الاشياء بصورة جيدة دائما		
اشعر انني اقل كفاءة في تذكر الاشياء حاليا عما كنت عليه من قبل	اشعر انني اقل كفاءة في تذكر الاشياء حاليا عما كنت عليه من قبل		
تحسنت ذاكرتي بصورة كبيرة في السنوات العشر الاخيرة	تحسنت ذاكرتي بصورة كبيرة في السنوات العشر الاخيرة		
سوف تتحسن ذاكرتي عندما يتقدم بي العمر	سوف تتحسن ذاكرتي عندما يتقدم بي العمر		
ضعفت ذاكرتي في السنوات العشر الاخيرة بصورة كبيرة	ضعفت ذاكرتي في السنوات العشر الاخيرة بصورة كبيرة		

كلما تقدم بي العمر كلما صعب علي التذكر بصورة جيدة	يميل الناس عادة الى نسيان الاماكن التي يضعون فيها اشياءهم			
يتحسن تذكري للاحداث الهامة كلما تقدمت بالعمر	كلما تقدم بي العمر كلما صعب علي التذكر بصورة جيدة			
يضعف تذكري للاشياء مع التقدم بالعمر	يتحسن تذكري للاحداث الهامة كلما تقدمت بالعمر			
يميل الناس عادة الى نسيان الاماكن التي يضعون فيها اشياءهم	يضعف تذكري للاشياء مع التقدم بالعمر			
اجد صعوبة في تذكر الاشياء عندما اكون منفعلا	اجد صعوبة في تذكر الاشياء عندما اكون منفعلا	القلق		
اشعر بالارتباك عندما واجه مشكلة تتطلب مني ان استخدم ذاكرتي	اشعر بالارتباك عندما واجه مشكلة تتطلب مني ان استخدم ذاكرتي			
اشعر بالضيق اذا وضعت في موقف يتحتم علي فيه ان اتذكر شيئا ما	اشعر بالضيق اذا وضعت في موقف يتحتم علي فيه ان اتذكر شيئا ما			
اشعر بالضيق عندما لا اتمكن من تذكر شيء ما	اشعر بالضيق عندما لا اتمكن من تذكر شيء ما			
اشعر بالقلق عندما اجد ان ذاكرتي ليست جيدة مثل ذاكرة الاخرين	اشعر بالقلق عندما اجد ان ذاكرتي ليست جيدة مثل ذاكرة الاخرين			
اشعر بالقلق عندما اضطر للقيام بعمل شيء ما لم اقم به منذ وقت طويل	اشعر بالقلق عندما اضطر للقيام بعمل شيء ما لم اقم به منذ وقت طويل			
تنتابني العصبية عندما يسألني شخص - لا اعرفه - عن تذكر شيء ما	تنتابني العصبية عندما يسألني شخص - لا اعرفه - عن تذكر شيء ما			



يصعب علي تذكر الاشياء عندما اكون قلقا	يصعب علي تذكر الاشياء عندما اكون قلقا		
يصيبني الارتباك عندما اكون في موقف يتعين علي فيه ان اتذكر اشياء جديدة	يصيبني الارتباك عندما اكون في موقف يتعين علي فيه ان اتذكر اشياء جديدة		
ينتابني القلق عندما يطلب مني تذكر شيء ما	ينتابني القلق عندما يطلب مني تذكر شيء ما		
اتذكر الاشياء التي تعلمتها من قبل	اتذكر الاشياء التي تعلمتها من قبل	الانجاز	
اشعر بالضيق اذا خذلتني ذاكرتي في تذكر شيء ما	اشعر بالضيق اذا خذلتني ذاكرتي في تذكر شيء ما		
اشعر بالضيق حينما يلاحظ الآخرون فشلي في التذكر	اشعر بالضيق حينما يلاحظ الآخرون فشلي في التذكر		
اشعر بالضيق عندما انسى موعدا ما	اشعر بالضيق عندما انسى موعدا ما		
اعتقد ان الذاكرة الجيدة هي شيء يدعو للفخر	اعتقد ان الذاكرة الجيدة هي شيء يدعو للفخر		
اعمل بجد واهتمام من اجل تحسين ذاكرتي	اعمل بجد واهتمام من اجل تحسين ذاكرتي		
اقوم بملاحظة قدرات التذكر لدى اصدقائي	اقوم بملاحظة قدرات التذكر لدى اصدقائي		
امتلك ذاكرة جيدة	امتلك ذاكرة جيدة		
تتوافر لدي دافعية عالية لتذكر الاشياء التي اتعلمها حديثا	تتوافر لدي دافعية عالية لتذكر الاشياء التي اتعلمها حديثا		
يعجبني الاشخاص الذين يتمتعون بذاكرة جيدة	يعجبني الاشخاص الذين يتمتعون بذاكرة جيدة		

الملحق رقم (4)

الصورة النهائية لمقياس ما وراء الذاكرة

جامعة عمان العربية

كلية العلوم التربوية والنفسية

قسم علم النفس والارشاد والتربية الخاصة

مقياس ما وراء الذاكرة

التاريخ: 2012 / 11 / 20

أخي الطالب / أختي الطالبة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد:

فيما يلي مجموعة من العبارات التي تصف مشاعرك أو اعتقادك حول قدراتك. أقرأ/ اقري كل عبارة وحدد/ حددي مدى انطباقها عليك بوجه عام. وذلك بوضع (x) أمام كل عبارة مما يلي تحت العمود المناسب لبيان مدى موافقتك عليها. وذلك على النحو الآتي:

مثل: أتمتع بثقة الناس بي:

الرقم	الفقرات	غالبا	احيانا	نادرا
1	إذا كانت الفقرة تنطبق عليك بدرجة كبيرة فضع إشارة (x) هكذا	x		
2	إذا كانت الفقرة تنطبق عليك بدرجة متوسطة فضع إشارة (x) هكذا		x	
3	إذا كانت الفقرة تنطبق عليك بدرجة قليلة فضع إشارة (x) هكذا			x

علما بأنه لا توجد إجابة صحيحة أو إجابة خاطئة، وأن الإجابة سوف تكون صحيحة إذا كانت تمثل وجهة نظرك بصدق. وأن المعلومات التي سوف تحصل عليها الباحثة هي لأغراض البحث العلمي فقط وستعامل بسرية تامة.

شاكرة لك حسن التعاون

الباحثة

فاطمة أسد اشكناني

القسم الاول: المعلومات الاولية:

1 - النوع الاجتماعي	1 - ( ) ذكر	2 - ( ) أنثى
2 - المستوى الدراسي	1 - ( ) السنة الاولى	2 - ( ) السنة الثانية
	3 - ( ) السنة الثالثة	4 - ( ) السنة الرابعة
3 - التخصص	1 - ( ) علمي	2 - ( ) أدبي

القسم الثاني: المقياس

الرقم	الفقرات	غالباً	أحياناً	نادراً
1	اتحقق من مدى انجازي للاهداف عندما انهي المهمة	غالباً	أحياناً	نادراً
2	اتذكر الاشياء التي تعلمتها من قبل	غالباً	أحياناً	نادراً
3	اترك الاشياء التي أخذها معي عند الخروج من المنزل في مكان واضح	غالباً	أحياناً	نادراً
4	اتضايق اذا خذتني ذاكرتي في تذكر شيء ما	غالباً	أحياناً	نادراً
5	اتضايق حينما يلاحظ الآخرون فشلي في التذكر	غالباً	أحياناً	نادراً
6	اتضايق عندما انسى موعداً ما	غالباً	أحياناً	نادراً
7	اتعامل مع المعلومات التي تساعدني على التنبؤ لحلول المشكلات التي تواجهني	غالباً	أحياناً	نادراً
8	اتعلم أكثر عندما أكون مهتماً بالموضوع	غالباً	أحياناً	نادراً
9	أتمتع بقدرات ذاكرية على الحفظ والاسترجاع	غالباً	أحياناً	نادراً
10	أتمهل عند اتخاذ القرار لكي أمنح نفسي وقتاً كافياً	غالباً	أحياناً	نادراً
11	أجد صعوبة في تذكر أسماء معينة	غالباً	أحياناً	نادراً
12	أجد صعوبة في تذكر الأشياء عندما أكون منفصلاً	غالباً	أحياناً	نادراً
13	أحاول التركيز على شيء ما أريد تذكره	غالباً	أحياناً	نادراً
14	أحاول تذكر أسماء الأفراد الذين أقابلهم أو تربطني بهم مواقف معينة	غالباً	أحياناً	نادراً
15	أحاول تنظيم أحداث اليوم الذي مر بي كي أتذكر شيئاً ما	غالباً	أحياناً	نادراً
16	أحب أن أتعلم عن طريق الحاسوب والعبه الالكترونية	غالباً	أحياناً	نادراً
17	أحب أن أصل إلى الأفكار الرئيسة بنفسني	غالباً	أحياناً	نادراً

18	أحدد نوع المعلومات المهمة لاتخاذ القرار	غالباً	أحياناً	نادراً
19	أختار المعلومات الأكثر أهمية لتلخيص الدرس	غالباً	أحياناً	نادراً
20	أختار كلماتي قبل الإجابة عن السؤال	غالباً	أحياناً	نادراً
21	أختار من المعلومات ما هو معقد لأفكر فيه بصوت مرتفع	غالباً	أحياناً	نادراً
22	أخجل من التفكير بصوت مرتفع أمام زملاء	غالباً	أحياناً	نادراً
23	أخطيء في اختيار الوضع الصحيح للأشياء عما كانت عليه من قبل	غالباً	أحياناً	نادراً
24	أدرك أي الاستراتيجيات سأستخدم عندما اتخذ القرارات	غالباً	أحياناً	نادراً
25	أدرك نقاط القوة والضعف في قدراتي العقلية	غالباً	أحياناً	نادراً
26	أركز انتباهي على المعلومات القيمة والهامة	غالباً	أحياناً	نادراً
27	أركز على معنى المعلومات الجديدة	غالباً	أحياناً	نادراً
28	أسأل نفسي أسئلة حول القرار قبل اتخاذه	غالباً	أحياناً	نادراً
29	أستخدم الخرائط المفاهيمية المنظمة للمعلومات أثناء الدراسة	غالباً	أحياناً	نادراً
30	أستخدم المعلومات بشكل منظم لتساعدني على حل المشكلة	غالباً	أحياناً	نادراً
31	أستخدم قدراتي العقلية لتعويض نقاط الضعف عندي	غالباً	أحياناً	نادراً
32	أستطيع اختيار المعلومات المهمة التي تفيدني في دراستي	غالباً	أحياناً	نادراً
33	أستطيع تحفيز نفسي على التعلم عندما احتاج إلى ذلك	غالباً	أحياناً	نادراً
34	أستطيع تذكر الأشياء بصورة جيدة	غالباً	أحياناً	نادراً
35	أستطيع تمييز الحقائق من الآراء فيما أقرأ أو أسمع	غالباً	أحياناً	نادراً
36	أشعر أنني أقل كفاءة في تذكر الأشياء حالياً عما كنت عليه من قبل	غالباً	أحياناً	نادراً
37	أشعر بالارتباك عندما أواجه مشكلة تتطلب مني أن أستخدم ذاكرتي	غالباً	أحياناً	نادراً
38	أشعر بالحرج عند تقديم معلومات أو آراء مخالفة لآراء الآخرين	غالباً	أحياناً	نادراً
39	أشعر بالضيق إذا وضعت في موقف يتحتم علي فيه أن أتذكر شيئاً ما	غالباً	أحياناً	نادراً
40	أشعر بالضيق عندما لا أتمكن من تذكر شيء ما	غالباً	أحياناً	نادراً
41	أشعر بالقلق عندما أجد أن ذاكرتي ليست جيدة مثل ذاكرة الآخرين	غالباً	أحياناً	نادراً
42	أشعر بالقلق عندما اضطر للقيام بعمل شيء ما لم أقم به منذ وقت طويل	غالباً	أحياناً	نادراً

نادرا	احيانا	غالبا	اصوغ المعرفة الجديدة بكلماتي الخاصة	43
نادرا	احيانا	غالبا	اضع امثلة من تلقاء نفسي لجعل المعلومات ذات معنى	44
نادرا	احيانا	غالبا	اضع اهدافا محددة قبل البدء بالمهمة	45
نادرا	احيانا	غالبا	اضع بالاعتبار بدائل عدة لحل المشكلة قبل ان اجيب	46
نادرا	احيانا	غالبا	اطرح تساؤلات على الاخرين حول الامور التي لا اعرفها	47
نادرا	احيانا	غالبا	اطلب من الاخرين مساعدتي في تذكر شيء ما	48
نادرا	احيانا	غالبا	اعتقد ان الذاكرة الجيدة هي شيء يدعو للفخر	49
نادرا	احيانا	غالبا	اعمل بجد واهتمام من اجل تحسين ذاكرتي	50
نادرا	احيانا	غالبا	اعيد تقييم افتراضي عندما يحدث لدي ارباك	51
نادرا	احيانا	غالبا	اغير استراتيجياتي حتى استطيع فهم الموضوع بشكل جيد	52
نادرا	احيانا	غالبا	افضل التعلم المبني على حاسة البصر اكثر من حاسة السمع	53
نادرا	احيانا	غالبا	افكر بطرق متعددة لحل المشكلة ثم اختار الافضل	54
نادرا	احيانا	غالبا	افكر بما احتاج تعلمه قبل ان ابدأ بمهمة ما	55
نادرا	احيانا	غالبا	اقدم ادلة مقنعة حول آرائي في موضوع ما	56
نادرا	احيانا	غالبا	اقوم بالتسميع الذهني للاشياء او المعلومات التي احاول تذكرها	57
نادرا	احيانا	غالبا	اقوم بعمل تخيلات او صور ذهنية لمساعدتي على التذكر	58
نادرا	احيانا	غالبا	اقوم بعملية مراجعة للمعلومات الجديدة عندما تكون غير واضحة	59
نادرا	احيانا	غالبا	اقوم بكتابة قائمة مشترياتي كل يوم	60
نادرا	احيانا	غالبا	اقوم بملاحظة قدرات التذكر لدى اصدقائي	61
نادرا	احيانا	غالبا	اقيم بشكل جيد مدى فهمي للاشياء	62
نادرا	احيانا	غالبا	امتلك ذاكرة جيدة	63
نادرا	احيانا	غالبا	امتلك هدفا محددًا لكل استراتيجية استخدمها	64
نادرا	احيانا	غالبا	اميز المعلومات السهلة من الصعبة	65
نادرا	احيانا	غالبا	أميز المعلومات المهمة من غير المهمة	66
نادرا	احيانا	غالبا	اميز ان كان ما تعلمته اليوم سيكون مفيدًا لي في المستقبل أم لا	67

68	ان تنظيمي للمعلومات في ذاكرتي عملية شاقة	غالبا	احيانا	نادرا
69	انظم العمل الى مهام محددة ليسهل التعامل معها	غالبا	احيانا	نادرا
70	انظم المعلومات بشكل جيد	غالبا	احيانا	نادرا
71	اوجه اسئلة لنفسي عن الطرق الاكثر مناسبة لانهاء المهمة التي اقوم بتنفيذها	غالبا	احيانا	نادرا
72	تتوافر لدي دافعية عالية لتذكر الاشياء التي اتعلمها حديثا	غالبا	احيانا	نادرا
73	تحتوي مفكرتي على الملاحظات التي احتاج اليها في التذكر	غالبا	احيانا	نادرا
74	تحسنت ذاكرتي بصورة كبيرة في السنوات العشر الاخيرة	غالبا	احيانا	نادرا
75	تتناوبني العصبية عندما يسألني شخص - لا اعرفه - عن تذكر شيء ما	غالبا	احيانا	نادرا
76	سوف تتحسن ذاكرتي عندما يتقدم بي العمر	غالبا	احيانا	نادرا
77	ضعفت ذاكرتي في السنوات العشر الاخيرة بصورة كبيرة	غالبا	احيانا	نادرا
78	كلما تقدم بي العمر كلما صعب علي التذكر بصورة جيدة	غالبا	احيانا	نادرا
79	لدي استراتيجيات عديدة تساعدني على التذكر	غالبا	احيانا	نادرا
80	لدي ذاكرة اعتمد عليها في حل مشكلاتي	غالبا	احيانا	نادرا
81	لدي قدرة تحكم جيدة في اتخاذ القرار	غالبا	احيانا	نادرا
82	يتحسن تذكري للاحداث الهامة كلما تقدمت بالعمر	غالبا	احيانا	نادرا
83	يساعدني التفكير في حلول للمشكلات التي تطرح في عملية التذكر	غالبا	احيانا	نادرا
84	يسهل علي تذكر الاشياء المألوفة عن الاشياء غير المألوفة	غالبا	احيانا	نادرا
85	يصعب علي تذكر الاشياء عندما اكون قلقا	غالبا	احيانا	نادرا
86	يصيبني الارتباك عندما اكون في موقف يتعين علي فيه ان اتذكر اشياء جديدة	غالبا	احيانا	نادرا
87	يضعف تذكري للاشياء مع التقدم بالعمر	غالبا	احيانا	نادرا
88	يعجبني الاشخاص الذين يتمتعون بذاكرة جيدة	غالبا	احيانا	نادرا
89	يميل الناس عادة الى نسيان الاماكن التي يضعون فيها اشياءهم	غالبا	احيانا	نادرا
90	ينتابني القلق عندما يطلب مني تذكر شيء ما	غالبا	احيانا	نادرا

شاكرا لكم حسن التعاون،

## ملحق رقم (5)

### اختبار الاشكال المتضمنة (الصورة الجمعية)

يعد هذا الاختبار الاكثر انتشارا، ويعود الفضل في اعداده، الى كل من أولتمان وراسكن ووتكن وكارب (Oltman,Rashkin,Witkin&Karp) وتم اعادة بناء هذا الاختبار عام 1977 على يد الشرقاوي والشيخ، ليلائم الطلاب والمراهقين والكبار في البيئة المصرية، وعرب في الاردن من قبل الباحثان عليان وحسن عام 1986 في مركز القياس بالجامعة الاردنية، ويعد هذا الاختبار من اختبارات السرعة التي يتم اجراؤها في زمن محدد، ويقاس درجة ادراك المجال لمجموعة من الافراد في آن واحد، ويتكون هذا الاختبار من ثلاثة أجزاء منفصلة.

القسم الاول: يتكون من سبع فقرات لتدريب المفحوص على طريقة الاداء في الاختبار، والزمن المحدد للاجابة عن هذه الفقرات السبع هو دقيقتان. هذا ولا يقيم أداء المفحوص على هذا القسم بالعلامات.

القسم الثاني والثالث: هما قسمان متكافئان: يتكون كل منهما من تسع فقرات، والوقت المحدد للاداء على كل منهما خمس دقائق، ومجموع علامات الاداء عليهما هي العلامة الكلية للمفحوص على الاختبار.

كل فقرة في الاقسام الثلاثة عبارة عن شكل هندسي معقد يتضمن في داخله شكل بسيط معين، ويطلب من المفحوص ان يحدد الشكل البسيط بقلم الرصاص، وقد روعي في تنظيم الاختبار عدم تمكن المفحوص من رؤية الشكل البسيط والشكل المعقد الذي يتضمنه في وقت واحد. اذ وضعت الاشكال البسيطة المطلوب اكتشافها وتعيين حدودها في الصفحة الاخيرة من الاختبار، واحتوى الاختبار تعليمات بسيطة مع امثلة لتوضح طريقة الاجابة.

زمن الاختبار : يعد اختبار الاشكال المتضمنة من اختبارات السرعة وبذلك يجب الالتزام بدقة بالزمن المخصص لأجراء كل قسم منه ، اذ يستغرق اجراء الاختبار كله مع شرح طريقة الاجابة وقراءة التعليمات حوالي نصف ساعة ( 30 دقيقة ) ، اما زمن الاجابة على اقسام الاختبار فكانت على النحو الاتي : (القسم الاول خصص له دقيقتان ، القسم الثاني خصص له خمس دقائق ، القسم الثالث خصص له خمس دقائق ) .

تصحيح الاختبار:

تعد اجابة المفحوص عن كل فقرة صحيحة اذا استطاع ان يوضح جميع حدود الشكل البسيط المطلوب . اما الشكل الذي لم يحدد جميع ابعاده فلا يعد صحيحاً ،

كما لا تعد الاجابة صحيحة اذا وضعت حدود شكل اخر غير مطلوب .وللحصول على درجة المفحوص في الاختبار تعطى درجة واحدة عن كل فقرة اجابتها صحيحة وتجمع درجات المفحوص عن القسمين الثاني والثالث ، اما القسم الاول فلا تعطى له اية درجة من الدرجات فهو مخصص للتدريب . على انه يجب فحص اجابات المفحوص على فقرات هذا القسم للتأكد من ان المفحوص قد عرف التعليمات وطريقة الاجابة .وبذلك تكون الدرجة النهائية للاختبار ( 18 ) درجة يحصل عليها المفحوص اذا اجاب اجابات صحيحة عن جميع فقرات القسمين الثاني والثالث ، وكلما زادت درجة الطالب في الاختبار كان ذلك دليلاً على زيادة ميله الى الاستقلال عن المجال الادراكي والعكس صحيح .

الادوات المطلوبة للاختبار:

أقلام رصاص، ممحاة، ساعة وقف.

تعليمات اجراء الاختبار:

- 11- توزع كتيبات الاختبار والاقلام ويطلب من المفحوصين تعبئة البيانات في الصفحة الاولى وبأماكنها.
- 12- يقول الفاحص "الان تبدأ بقراءة قسم التعليمات الموجود بالاختبار الى أن ينتهي من المسألتين المحلولتين، وبعدها من فضلك لا تقلب الصفحة و انتظر حتى تعطي تعليمات بذلك.
- 13- عند انتهاء جميع الافراد من الاطلاع على جميع التعليمات والامثلة المحلولة، يقول الفاحص "قبل أن اعطيكم اشارة البدء أرجو منكم تذكر العبارة التالية من الضروري تعليم كل الخطوط ومسح غير الصحيحة.
- 14- تتاح فرصة للتساؤلات، كما يحاط المفحوصون علماً بانهم اذا احتاجوا قلماً جديداً فليطلبوا ذلك.
- 15- يعطي الفاحص اشارة البدء اشارة البدء بقراء القسم الاول والاداء عليه وتحديد وقت مقداره دقيقتان للاداء على القسم الاول المكون من سبع أشكال، وقف عند وصولك لنهاية القسم، وأثناء ذلك يتجول المراقبون حول المفحوصين لمتابعتهم ومساعدتهم، حيث أن هذا القسم للتدريب فقط.
- 16- بعد دقيقتان يوقف العمل على هذا القسم سواء أنهى المفحوص أم لم ينهي الاداء.
- 17- يعطي الفاحص الاشارة الى الانتقال الى القسم الثاني قائلاً القسم الثاني مكون من تسع مسائل والوقت المحدد لها هو خمس دقائق فاعمل بالسرعة الممكنة وبالشكل الدقيق فقد تكمل الامثلة التسعة أو لاتكمل.



- 18- بعد مضي الخمس دقائق يوقف العمل سواء أنهى المفحوص أو لم ينهي الاداء.
- 19- تكرر الاجراءات في القسم الثالث مع اعطاء خمس دقائق للحل ومن ثم يشكر الطلاب.
- 20- تدرّيج حسب علامات الطلبة.
- تصحيح الاختبار على القسمين 2 و3 بعد الاطلاع على القسم الاول للتأكد من فهم المفحوص للمطلوب، وتعطى علامة لكل أداء صحيح، أما الغير محلول أو الخطأ أو غير المكتمل فيعطى صفراً.

## اختبار الاشكال المتضمنة

(الصورة الجمعية)

### Group Embedded Figures Test

راسكن، وتكين

تأليف.ك.أولتمان

الاسم:

تاريخ الميلاد:

المستوى الدراسي:

التخصص (علمي/أدبي):

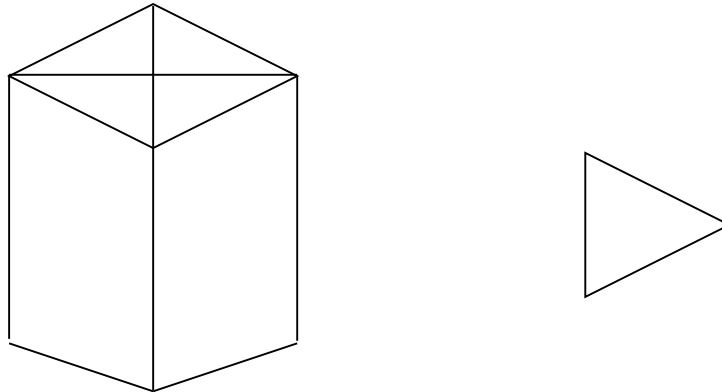
الجنس:

تاريخ اليوم:

التعليمات :

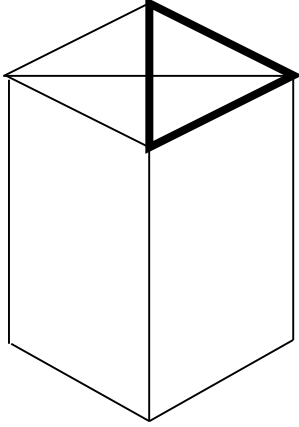
يقيس هذا الاختبار قدرتك على اكتشاف شكل بسيط والتعرف عليه عندما يكون متضمنا " (مختفيا" ) في شكل اكثر تعقيدا" .

فمثلا" الشكل ( أ ) شكل بسيط ، وهو متضمن اي موجود في صورة غير واضحة في الشكل الاكبر والاكثر تعقيدا"



شكل ( أ )

والمطلوب منك ان تتعرف على الشكل البسيط داخل الشكل المعقد ، وان توضح حدوده بالقلم الرصاص ، مع ملاحظة انه موجود بنفس حجم الشكل البسيط ووضعه (اي ميله او اتجاهه) .



انظر الى الشكل التالي لتتأكد من اجابتك .

هذه هي الاجابة الصحيحة بعد توضيح

حدود الشكل البسيط بالقلم الرصاص .

لاحظي ان المثلث الذي يقع جهة اليمين هو الاجابة الصحيحة

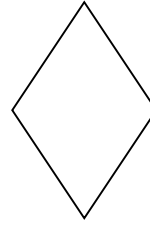
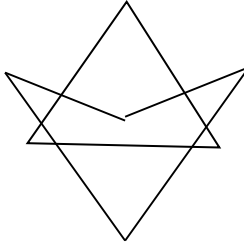
، اما الذي يقع جهة اليسار، فهو غير صحيح

على الرغم من انه يشبه الشكل البسيط لان وضعه مختلف.

مثل اخر :

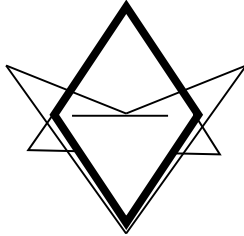
والان حاول الاجابة عن السؤال الاتي :

وضح حدود الشكل البسيط ( ب ) داخل الشكل المعقد المجاور .



شكل ( ب )

انظر الشكل الاتي لتتأكد من صحة اجابتك .



لاحظ ما يأتي :

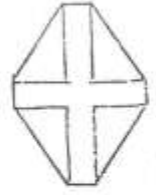
- 1- اذا اخطأت في اي شكل واكتشفت الخطأ في اثناء الاجابة يمكنك تصحيحه ومسح الجزء الخاطئ .
- 2- اجيب عن الاسئلة بالترتيب ، ولا تترك سؤالاً الا اذا تعذر عليك الاجابة عليه
- 3- عليك ان توضح في كل سؤال حدود شكل بسيط واحد فقط حتى ولو رأيت اكثر من شكل بسيط واحد في الشكل المعقد .
- 4- الشكل البسيط موجود دائماً" داخل الشكل المعقد بنفس الحجم ونفس الوضع او الميل ، وبنفس الابعاد التي يظهر بها .

عزيزي الطالب.....

الان سنبدأ جميعاً" الاجابة عن القسم الاول من الاختبار بنفس الطريقة التي اتبعت في المثالين السابقين . ويتكون القسم الاول من سبع فقرات اذا انتهيت منها قبل انتهاء الزمن وهو دقيقتان عليك ان تضع القلم .ملاحظة: لا تنتقل الى القسم الثاني حتى يؤذن لك ، حاول ان تجيب بسرعة.

5 . اجزاء الاختبار :

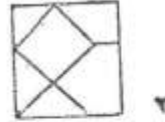
5-1- القسم الأول ( 2 ) نقطة .  
( لتتريب )



(1) وضح حدود الشكل البسيط (ب)



(2) وضح حدود الشكل البسيط ( ر )



(3) وضح حدود الشكل البسيط ( د )

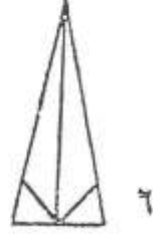
5



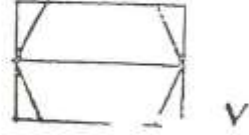
(٤) وضح حدود الشكل البسيط ( د )



(٥) وضح حدود الشكل البسيط ( ح )



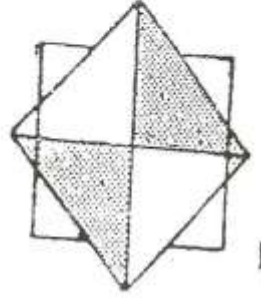
(٦) وضعي حدود الشكل البسيط ( و )



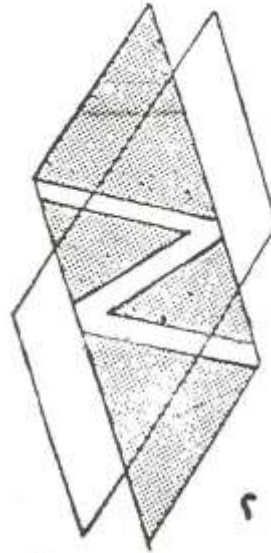
(٧) وضعي حدود الشكل البسيط ( أ )

... ، ... ولا تنقلي الصفحة ... التطري تعليمات أخرى

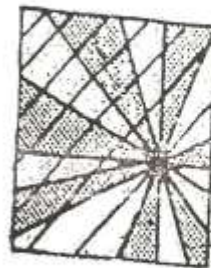
2.5. القسم الثاني (5) دقيقة .



(1) وضح حدود الشكل البسيط (ر.)



(2) وضح حدود الشكل البسيط (1)



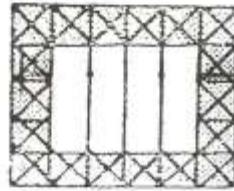
(3) وضح حدود الشكل البسيط (ر.)

8



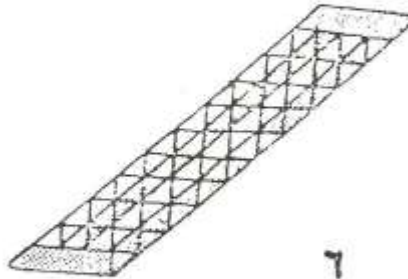
٤

(٤) وضعي حدود الشكل البسيط ( د )



٥

(٥) وضعي حدود الشكل البسيط ( ب )

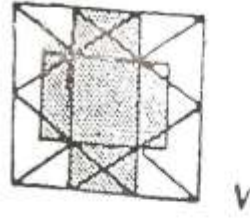


٦

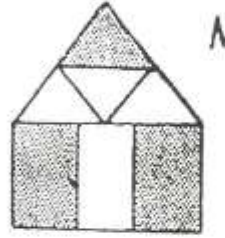
(٦) وضعي حدود الشكل البسيط ( ح )

٩

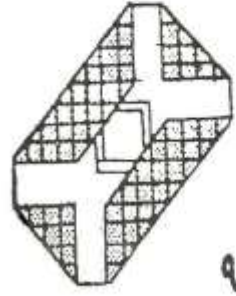




(٧) وضحى حدود الشكل البيط ( د )



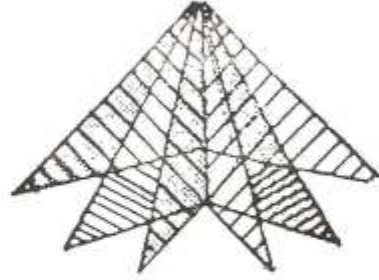
(٨) وضحى حدود الشكل البيط ( د )



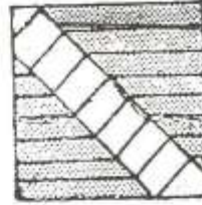
(٩) وضحى حدود الشكل البيط ( ج )

تقريباً ... ولا تقلبى الصفحة ... نظري تعليمات أخرى

3.5 . القسم الثالث ( 5 ) بفرقة .

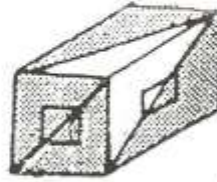


( ١ ) وضح حدود الشكل البسيط ( و )



٢

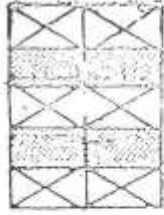
( ٢ ) وضح حدتيه الشكل البسيط ( ر )



٣

( ٣ ) وضح حدود الشكل البسيط ( ج )

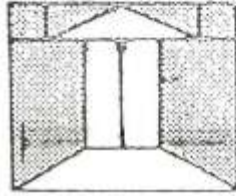
11



٤

(٤) وضعي حدود الشكل البسيط ( د )

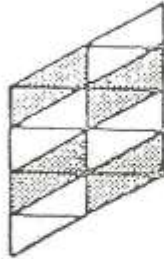
---



٥

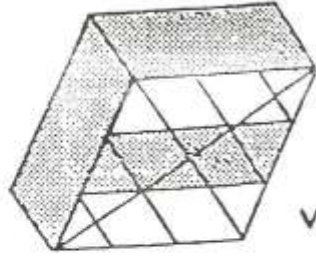
(٥) وضعي حدود الشكل البسيط ( ب )

---

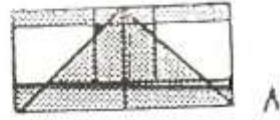


٦

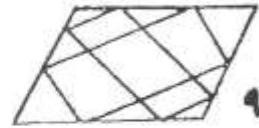
(٦) وضعي حدود الشكل البسيط ( د )



(٧) وضحي حدود الشكل البسيط ( ا )

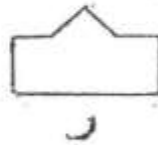
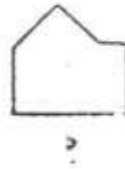
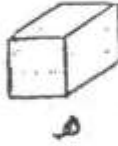


(٨) وضحي حدود الشكل البسيط ( ب )



(٩) وضحي حدود الشكل البسيط ( ج )

4 . الأشكال البسيطة التي تدور حولها أجزاء الاختبار :



الملحق رقم (6)

كتاب تسهيل المهمة

جامعة عمان العربية  
Amman Arab University



معالي الدكتور نايف الحجرف المحترم  
وزير التربية والتعليم العالي  
الكويت : دولة الكويت

الرقم: ٩٦٨/ ٧ / ١  
التاريخ: ٢٠١٣/١٠/١٣

معالي الدكتور الحجرف،،

تحية طيبة وبعد،

تقوم السيدة فاطمة اسد اشكناني، الطالبة في برنامج الماجستير في تخصص ( علم النفس التربوي / نمو وتعليم )  
بدراسة حول " العلاقة بين ما وراء الذاكرة و التفكير المعرفي المعتمد /المستقل لدى طلبة جامعة الكويت  
في ضوء بعض المتغيرات ". تتضمن إجراءات الدراسة قيام هذه الطالبة بتطبيق أدواتها على العينة المستهدفة  
من طلبة جامعة الكويت التابعة لوزارة التربية و التعليم العالي في دولة الكويت . وهذه الدراسة استكمالاً  
لمتطلبات الحصول درجة الماجستير. ارجو التكرم بتسهيل مهمة الطالبة المذكور اسمها اعلاه.

شاكرين لكم تعاونكم وتفضلوا بقبول فائق الإحترام،،،

الرئيس  
سعيد التل